

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Воробьев Владимир Николаевич
Должность: проректор
Дата подписания: 31.03.2024 10:39:28
Уникальный программный ключ:
e36t71297740716465834663746a30a99664ed65

ДУХОВНО-СВЯТОСЛАВЕНСКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)

ПРИКАЗ

г. Москва

№ 3-093/31

20.11.2020г.

Об утверждении Методических указаний, используемых при реализации образовательных программ, направленных на подготовку слушателей и религиозного персонала православного вероисповедания, в Православном Свято-Тихоновском Богословском институте

В соответствии с пунктом 9, статьи 2 №273-ФЗ "Об образовании в РФ",

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить следующие Методические рекомендации, используемые при реализации образовательных программ, направленных на подготовку слушателей и религиозного персонала православного вероисповедания:

- Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплин образовательной программы (Приложение 1);
- Методические рекомендации для студентов по прохождению практик (Приложение 2);
- Методические рекомендации по организации и проведению лекционных и семинарских занятий (Приложение 3);
- Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся (Приложение 4);
- Методические рекомендации по выполнению учебных и проверочных работ в рамках мероприятий текущей аттестации (Приложение 5);
- Методические рекомендации по составлению и оформлению библиографического списка научно-исследовательских работ, аттестационных и учебных работ (Приложение 6);
- Методические рекомендации по написанию и защите выпускной аттестационной работы (Приложение 7);

2. Признать утратившими силу приказы об утверждении методических рекомендаций №№3-094/31, 3-095/31 от 29.12.2017 г. (с приложениями).

3. Сотрудникам образовательных подразделений Института и Практического отдела учитывать утверждённые методические рекомендации при осуществлении реализации образовательных программ.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Учебного отдела.

**Проректор по учебной
работе**


(личная подпись)

прот. Н. Емельянов
(расшифровка подписи)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник Юридического
отдела

согласовано по эл. почте
(подпись)

Клыков С.Н.

Начальник Учебного
отдела


(подпись)

Тарасова И.В.

Заведующий кафедрой
ПиНБ

СОГЛАСОВАНО ПО ЭЛ. ПОЧТЕ
(подпись)

прот. П.В. Хондзинский

Заведующий
Практическим отделом


(подпись)

чтец К.В.Алексин

РАССЫЛКА:

В дело

Проректор по учебной
работе

Учебный отдел

Практический отдел

Юридический отдел

Кафедра

Исполнитель:

Зам. начальника УО ПСТБИ чтец А.В. Дружинин

Тел.: 8-985-1417126

ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов

« 20 » ноября 2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для студентов по изучению дисциплин образовательной программы

Москва, 2020

I. Общие положения

Настоящие Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплин основной образовательной программы высшего образования (далее – Методические рекомендации) разработаны с целью повышения качества уровня подготовки выпускников и оказания обучающимся методической помощи в освоение образовательной программы (далее – ОП).

Учебный план ОП включает дисциплины базовой части, вариативной части Блока I «Дисциплины», в том числе дисциплины, изучаемые по выбору обучающихся.

В ходе освоения дисциплин формируются общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные ООП ВО.

Трудоёмкость изучаемых дисциплин измеряется в зачётных единицах, 1 з.е. равняется 36 академическим часам; продолжительность 1 академического часа составляет 45 минут.

Освоение дисциплин завершается промежуточной аттестацией в форме зачетов, дифференцированных зачетов (зачетов с оценкой), или экзаменов в соответствии с учебным планом.

Время, отведённое на изучение дисциплины, включает время на освоение дисциплины в форме лекционных и/или практических занятий, время на самостоятельное изучение дисциплины, время на подготовку и сдачу экзамена (при наличии экзамена).

Для успешного освоения дисциплин необходимо обязательное систематическое посещение учебных занятий, активная работа на них, регулярное выполнение домашних заданий.

Данные Методические рекомендации включают рекомендации по работе с конспектом на лекциях, по самостоятельной работе и при подготовке к семинарским занятиям, рекомендации по изучению литературы. Рекомендации, касающиеся освоения конкретных дисциплин, содержатся в методических указаниях по конкретным дисциплинам.

II. Методические рекомендации по работе над конспектом лекций

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации преподавателя. Желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Важно также регулярно дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой.

III. Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к семинарским занятиям

Важной составной частью учебного процесса являются семинарские и практические занятия. Семинарские занятия проводятся главным образом по дисциплинам, требующим научно-теоретического обобщения литературных

источников, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

первый – организационный;

второй - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

IV. Методические рекомендации студентам по изучению рекомендованной литературы

Работа с книгой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно

добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться.
- Перечень книг должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания письменных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).
- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании письменных работ это позволит очень сэкономить время).

- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
 - При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время.
 - Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
 - Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).
 - Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...
 - Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст вас интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном.
 - Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею.
- Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)

3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи.

Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств. В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удается, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки. Требования к организации подготовки к экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Во-первых, очень важно

соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки, занятия заканчиваются не позднее, чем за 2-3 часа до сна. Оптимальное время занятий - утренние и дневные часы. В перерывах между занятиями рекомендуются прогулки на свежем воздухе, неутомительные занятия спортом. Во-вторых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить (переписать ее на кафедре), обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. В-третьих, при подготовке к экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

- Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно экзаменационным вопросам (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале).
- Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.
- Готовить «шпаргалки» полезно, но пользоваться ими рискованно. Главный смысл подготовки «шпаргалок» – это систематизация и оптимизация знаний по данному предмету, что само по себе прекрасно – это очень сложная и важная для студента работа, более сложная и важная, чем простое поглощение массы учебной информации. Если студент самостоятельно подготовил такие «шпаргалки», то, скорее всего, он и экзамены сдавать будет более уверенно, так как у него уже сформирована общая ориентировка в сложном материале.
- Как это ни парадоксально, но использование «шпаргалок» часто позволяет отвечающему студенту лучше демонстрировать свои познания (точнее – ориентировку в знаниях, что намного важнее знания «запомненного» и «тут же забытого» после сдачи экзамена).

- Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

Правила написания научных текстов:

- Важно разобраться сначала, какова истинная цель Вашего научного текста - это поможет Вам разумно распределить свои силы, время.
- Важно разобраться, кто будет «читателем» Вашей работы.
- Писать серьезные работы следует тогда, когда есть о чем писать и когда есть настроение поделиться своими рассуждениями.
- Как создать у себя подходящее творческое настроение для работы над научным текстом (как найти «вдохновение»)? Во-первых, должна быть идея, а для этого нужно научиться либо относиться к разным явлениям и фактам несколько критически (своя идея – как иная точка зрения), либо научиться увлекаться какими-то известными идеями, которые нуждаются в доработке (идея – как оптимистическая позиция и направленность на дальнейшее совершенствование уже известного). Во-вторых, важно уметь отвлекаться от окружающей суеты (многие талантливые люди просто «пропадают» в этой суете), для чего важно уметь выделять важнейшие приоритеты в своей учебно-исследовательской деятельности. В-третьих, научиться организовывать свое время, ведь, как известно, свободное (от всяких глупостей) время – важнейшее условие настоящего творчества, для него наконец-то появляется время. Иногда именно на организацию такого времени уходит немалая часть сил и талантов.
- Писать следует ясно и понятно, стараясь основные положения формулировать четко и недвусмысленно (чтобы и самому понятно было), а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем, быстро находить ответы на интересующие вопросы (заодно представьте себя на месте такого человека). Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения крупным шрифтом наиболее важным мест и т. п.), у культурного читателя должна вызывать брезгливость и даже жалость к автору (исключения составляют некоторые древние тексты, когда и жанр был иной и к текстам относились иначе, да и самих текстов было гораздо меньше – не то, что в эпоху «информационного взрыва» и соответствующего «информационного мусора»).
- Объем текста и различные оформительские требования во многом зависят от принятых в конкретном учебном заведении порядков.

VI. Методические рекомендации по подготовке рефератов для студентов очной формы обучения

Подготовка рефератов направлена на развитие и закрепление у студентов навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации. Рефераты должны отвечать высоким квалификационным требованиям в отношении научности содержания и оформления. Темы рефератов, как правило, посвящены рассмотрению одной проблемы. Объем реферата может быть от 12 до 15 страниц машинописного текста, отпечатанного через 1,5 интервала, а на компьютере через 1 интервал

(список литературы и приложения в объем не входят). Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения. Во введении студент кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы. В список литературы (источников и литературы) студент включает только те документы, которые он использовал при написании реферата. В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

**ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)**

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов

« _____ » _____ 2020 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для студентов по прохождению практик**

Москва, 2020

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации по прохождению практик основной образовательной программы высшего образования (далее – Методические рекомендации) разработаны с целью повышения качества уровня подготовки выпускников и оказания обучающимся методической помощи в освоении образовательной программы.

1.2. Основной целью практики является закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося; приобретение им практических навыков и компетенций, а также опыта самостоятельной профессиональной деятельности применительно к направлению и профилю; сбор, анализ и обобщение материалов для подготовки выпускных квалификационных работ. В ходе прохождения практик формируются профессиональные компетенции, предусмотренные основной образовательной программой высшего образования.

II. Виды, способы и формы проведения практик

2.1. Основными видами практик являются учебная и производственная (в том числе преддипломная) практики.

2.2. Учебная практика является видом учебной деятельности, направленным на получение первичных профессиональных умений и навыков.

2.3. Производственная практика является видом учебной деятельности, направленным на получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. В состав производственной практики входит преддипломная практика.

2.4. Практики могут включать в себя несколько этапов (ознакомительный, практика по получению первичных профессиональных умений и профессиональной деятельности и др.).

2.5. По способу проведения практики являются стационарными (т.е. проводятся непосредственно в расположении Института) и выездными.

2.6. Практики могут осуществляться в следующих формах:

- непрерывно (выделенные недели в календарном учебном графике для проведения непрерывно всех видов практик, предусмотренных программой);

- дискретно (этапами) по видам практик (выделенные недели в календарном учебном графике для проведения отдельно каждого вида практики, предусмотренного программой);

- путем чередования с теоретическими занятиями по дням (неделям) при условии обеспечения связи между теоретическим обучением и содержанием практики.

- рассредоточенно в течение семестра обучения.

2.7. По содержанию практики включают в себя выполнение обучающимися определенных видов работ, связанных с их будущей профессиональной деятельностью. Конкретное содержание учебной и производственной практик регулируется соответствующими компонентами основной образовательной программы.

III. Рекомендации по прохождению практик в рамках освоения основной образовательной программы

3.1. Для успешного прохождения практики студенту рекомендуется своевременно ознакомиться с программой по практике, понять цель и задачи, стоящие перед ним в рамках практической подготовки, уяснить сроки, формы проведения практики.

3.2. Обучающемуся рекомендуется получить у руководителя практики индивидуальное задание на прохождение практики и формы отчетных документов.

3.3. Во время проведения практики рекомендуется:

- максимально использовать отведенное для практики время, полно и с высоким качеством выполнять все задания, предусмотренные программой и индивидуальным заданием.

- выполнять правила внутреннего трудового распорядка Института.

- согласовывать с руководителем практики индивидуальные планы работы на неделю (с конкретизацией по дням) в соответствии с программой.

- информировать руководителя практики о ходе практики.

3.4. Если в период практики студент был болен, то он должен подтвердить этот факт справкой из медицинского учреждения.

IV. Порядок оценивания и учета результатов практик

4.1. Оценка по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при подведении общей успеваемости студентов.

4.2. Аттестация результатов практики проводится в форме защиты отчета о прохождении практики, принимаемой руководителем практики, в установленный расписанием учебный день занятий.

4.3. К защите практики допускаются обучающиеся, внесенные в зачетную ведомость, предъявившие преподавателю зачетную книжку, а также все отчетные документы, предусмотренные программой по практике.

4.4. Результат защиты практике при зачете с оценкой определяется оценками «зачтено» / «не зачтено».

4.5. Критериями оценки практики являются:

- уровень практического осмысления обучающимися своей деятельности;

- степень, уровень сформированности компетенций;

- наличие (отсутствие) замечаний руководителя практики;

- качество представленных документов, подготовленных во время практики.

4.6. Студенты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно в свободное от учебы время распорядительным актом ректора Института по представлению проректора по учебной работе на основании поданного ими прошения.

4.7. Студенты, не прошедшие без уважительных причин предусмотренные учебным планом практики, считаются имеющими академическую задолженность. Студенты, не ликвидировавшие академическую задолженность по практике, отчисляются.

ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов

«20» ноября 2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации и проведению лекционных и семинарских занятий

Москва, 2020

1. Методика чтения лекций

Чтение лекционного курса является одним из решающих факторов обучения и воспитания в вузах. Лекция - систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем учебного материала, как правило, теоретического характера. Лекция является не только формой изложения основного содержания той или иной темы, но и ведущим видом учебной работы. Лекция, в отличие от учебника, может и должна быть актуальной, содержать массу сведений, почерпнутых из различных источников. Лекции позволяют быстро, своевременно реагировать на изменения в жизни и научные открытия, имеют неограниченную возможность непрерывного обновления и обогащения.

В учебно-воспитательном процессе вуза лекция выполняет несколько функций. Важнейшими из них являются:

- информационно-познавательная - изложение учебного материала по программе, восполнение разрыва между учебником и жизнью, ориентирование на новое;
- мировоззренческая - формирование научного мировоззрения, точнее - определение его общего идейно-теоретического направления;
- логико-методологическая - формирование творческого мышления студентов, вооружение их методологией научного исследования;
- воспитательная - выработка отношения к жизни человека и общества, объективная оценка событий и явлений в жизни страны и за ее пределами;
- методическая - изложение конкретных рекомендаций по самостоятельному творческому накоплению, углублению и закреплению знаний, ориентирование на научный поиск по актуальным проблемам.

Несмотря на то, что каждая лекция должна в определенной мере выполнять перечисленные функции, она призвана решать также и специфические задачи. Поэтому в процессе преподавания учебным планом может быть предусмотрено чтение различных видов лекций: установочной (вводной), учебно-программной, по спецкурсу обзорно-итоговой.

Установочные лекции призваны восстановить ранее приобретенные студентами знания, а также помочь им организовать свою самостоятельную

работу по изучению предмета, подготовить их к восприятию более сложных проблем.

Учебно-программная лекция является основным видом занятий. Она обеспечивает логику и цельность курса, изложение главных узловых вопросов. Этот вид лекции, однако, сформировался в период, когда от преподавателя требовалось строго идти по учебной программе, раскрывать все обозначенные в ней вопросы. Лектор вынужден был давать полный объем информации, заложенной в программе, знание которой потребуется от студента на зачете или экзамене. Опыт показал, что чтение подобных лекций создавало у преподавателя психологическую установку на пересказ учебника. В современных условиях такая лекция в большей степени должна быть ориентирована на реализацию логико-методологической и воспитательной функций.

Спецкурсы читаются по новым или малоразработанным проблемам, часто остро дискуссионным. В ходе учебных занятий могут возникнуть проблемы, знание которых диктуется практическими потребностями или особым интересом студентов. Эти занятия включаются в план, как за счет учебного времени, так и за счет резерва. К чтению спецкурсов привлекаются наиболее опытные преподаватели, как правило, специалисты в данной области знаний.

Обзорно-итоговые лекции читаются на заключительном этапе изучения предмета, чаще перед экзаменационной сессией. В них дается лишь краткий обзор изученного материала. Специфические требования к обзорным лекциям - опора на имеющиеся у студентов знания, показ связи между различными разделами учебного курса, сосредоточение внимания на обобщениях и выводах.

Деление лекций на виды не всегда носит линейный характер. У опытного преподавателя в каждой лекции можно найти грани различных ее видов. Главное в том, чтобы каждая лекция была творческим процессом и для преподавателя, и для студента, чтобы она закладывала основы глубокого усвоения сложных проблем, определяла принципы, направления и аспекты дальнейшей аудиторной и внеаудиторной работы обучаемых. Каждый вид лекции, тем более их синтез в одной, требует от преподавателя серьезной подготовки.

При подготовке лекции преподаватель руководствуется учебной программой, рекомендациями, выработанными предметно-методическими

комиссиями. Подготовка к лекции - сложный процесс, включающий несколько этапов:

- 1) сбор необходимого материала в соответствии с программой;
- 2) разработку подробного плана;
- 3) отбор материала для непосредственного использования в лекции;
- 4) определение главных проблем и поиск того, чем можно пробудить интерес аудитории, на что быстрее откликнутся студенты (живая связь с жизнью, с тем, что их ждет в работе, ит. п.);
- 5) составление текста лекции, ее конспекта или других рабочих записей;
- 6) определение логической последовательности основных положений учебных вопросов лекции;
- 7) продумывание воспитательных возможностей и форм активизации внимания студентов;
- 8) выбор необходимых ТСО. Времени их применения, определение других форм наглядности;
- 9) формулирование выводов и рекомендаций для самостоятельной работы.

Оформление текста лекции зависит от многих факторов, прежде всего от индивидуальности преподавателя, его научной подготовки, педагогического опыта. Для начинающих преподавателей подробный текст лекции, как правило, необходим. Педагог, имеющий опыт, может ограничиться отдельными записями. Но всегда желательно иметь подборку основных определений (дефиниций), карточки со ссылками на первоисточники, выписки из книг, журналов, газет с фактическим материалом, запись обобщающих формулировок и выводов, вопросы для активизации и т. д.

Важным и ответственным моментом в лекции является вступление, призванное заинтересовать и настроить аудиторию на ее восприятие. Опыт педагогической работы показывает, что вступление должно состоять из двух частей. Первая часть - это показ связи с предыдущими темами и раскрытие актуальности читаемой лекции. При этом нельзя увлекаться пространными рассуждениями, а желательно найти несколько четких принципиальных

посылок, формулировок, показывающих необходимость и важность рассмотрения учебной темы. Неплохо привести яркие примеры-аргументы.

Вторая часть вступления не требует большой затраты времени, но несет существенную методическую нагрузку. Речь идет о краткой расшифровке основных учебных вопросов лекции, формулировании их структурных элементов, выражающих логику размышления и возможный объем знаний по учебному вопросу. Лектор может раскрывать тему не полностью, какие-то положения сознательно опустить, что-то не успеть изложить по времени, и тогда развернутый план вопроса станет своеобразной программой для самостоятельной работы студента.

Нецелесообразно во вступлении долго перечислять литературу по теме. Лучше сослаться на программу, где студент найдет рекомендованные к теме обязательные и дополнительные первоисточники. В ходе лекции нужно привлечь внимание только к совершенно новым из них.

Важнейшим рабочим документом, в котором разворачивается логическая структура лекции, кристаллизуется ее замысел, является план. Создание плана -ответственный творческий акт, несмотря на обсуждение его основных параметров на предметно-методических комиссиях. Практика показывает, что нецелесообразно в лекции освещать все вопросы, положения, включенные в программу. Задача лекции -раскрыть важнейшие вопросы темы, которые недостаточно отражены в имеющейся учебной литературе и представляют наибольшую трудность при изучении.

В лекции необходимо учитывать профиль вуза. Проблема профессионализации чтения лекции заключается не в том, как лучше донести учебный материал до сознания будущих специалистов, а в том, как ввести его в операционную структуру профессионального мышления. Подлинный учет профиля вуза при чтении лекции раскрывается в полной мере через анализ проблем профессиональной деятельности. В противном случае лектор не выйдет за рамки обычной иллюстративности.

Помимо профессиональных интересов преподаватель должен учесть и уровень дидактической готовности обучаемых, которая, как правило, неоднородна. Иногда приходится слышать, что надо ориентироваться на

среднего студента. С этим нельзя согласиться. Практика убедительно показывает, что следует стремиться учесть все уровни знаний обучаемых. Для этого требуется:

- излагать абсолютно необходимую суть проблемы, которую должны постичь все;
- развертывать и наращивать содержание, понятное большинству;
- не обходить сложности, тонкости, нюансы, первоначально доступные лишь немногим.

Изложение материала должно быть ясным, последовательным и доказательным. В ходе лекции преподаватель решает задачу заинтересованного приобщения студентов к сообщаемой информации, увлечения их наукой, практически необходимой специалисту любого профиля. Обучаемый должен почувствовать себя сопричастным к решаемым проблемам, вместе с преподавателем делать соответствующие выводы и заключения.

Лекция должна заставить студентов размышлять, сопоставлять различные точки зрения, иметь строгую логику. Лекция только в том случае будет способствовать развитию творческого мышления студентов, если сам преподаватель покажет образец логического рассуждения. В этом плане сегодня часто говорят о лекции-диалоге как необходимом условии обеспечения творческого процесса обучения и воспитания. Диалог - это поиск истины преподавателем вместе с аудиторией, это размышления, раздумья, которые способствуют активизации познавательной деятельности студентов в процессе лекции.

Диалоговая лекция возможна при проблемном изложении материала. Преподаватель в ходе лекции формулирует крупный познавательный вопрос, создает на его основе проблемную ситуацию и вместе с аудиторией ищет пути ее разрешения. При этом в одних случаях предлагается обучаемым высказать свое мнение сразу, непосредственно на лекции и сообща поискать ответ, в других - решить проблему самим во время самостоятельной работы и обсудить ее на очередном семинарском занятии.

Заинтересованность студентов лекцией, эффективность и прочность усвоения излагаемого материала зависят во многом от аргументированности и

доказательности изложения. Нередко в лекциях допускаются декларативность и назидательность. Лекция же, провозглашающая даже важные и глубокие истины, но не доказывающая их, теряет свою убедительность, более того - воспитывает начетничество, формирует у студентов негативное отношение к предмету.

Важную роль в доказательстве истинности содержания лекции играет умелое использование фактического материала. Однако здесь должна быть разумная мера. Нельзя знания сводить к сумме примеров, перегружать ими лекцию. Но истину не докажешь и одними чистыми абстрактными рассуждениями, без привлечения фактов. Каждый преподаватель встречает определенную трудность при разрешении этого противоречия. Ведь если основной упор сделать на концептуальность природы знания, то можно прийти к абстрактному мудрствованию. И наоборот, увлекшись фактами, можно дойти до примитивизма, свести знание к обыденным представлениям.

Лекционная практика показывает, что отбор фактов следует проводить как по их количеству, так и по качеству. Они должны быть апробированными, запоминающимися и доступными. Фактический материал должен служить раскрытию практического значения тех или иных положений - принципов, категорий, для анализа событий истории и современности. В изложении такой информации лектор должен быть предельно точным, ибо даже небольшая погрешность и некорректность могут вызвать недоверие к содержанию лекции в целом.

Большие возможности для усиления воздействия на студента в ходе лекции дает умелое использование художественной литературы. Органическое включение литературных источников в лекционный материал усиливает эмоциональное воздействие на студентов.

Эмоционально-художественное и соответственно более эффективное донесение рассматриваемых проблем до студентов достигается путем увязывания их с теми или иными образами-сравнениями.

Нередко отмечаются трудности, испытываемые преподавателями в обеспечении наглядности при чтении лекций. Сегодня никем не оспаривается достоинство лекций, в которых используются соответствующие технические средства обучения. Основная задача применения технических средств обучения

- интенсификация учебного процесса, повышение качества изучения предмета. Применение ТСО позволяет включать в ходе лекции в познавательный процесс наряду со слуховой памятью и зрительную, тем самым способствовать лучшему запоминанию учебного материала.

Любая лекция должна иметь логическое завершение, роль которого выполняет заключение. Справедливо говорят, что лекция не состоялась, если лектор не сделал обобщающих выводов, не оставил времени на вопросы студентов. Выводы по лекции подытоживают размышления преподавателя по учебным вопросам. Формулируются они кратко и лаконично. Целесообразно давать их под запись. Если в конце лекции у студентов не возникнет вопросов, то оставшееся время надо использовать для рекомендаций по самостоятельной работе и подготовке к очередному семинарскому или практическому занятию.

2. Методика проведения семинарских занятий

Семинарские занятия - один из наиболее действенных видов обучения. Семинар - вид учебных занятий, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения решаются задачи познавательного и воспитательного характера. В учебно-воспитательном процессе семинарские занятия выполняют многообразные задачи:

- стимулируют регулярное изучение программного материала, первоисточников и другой научной литературы;
- закрепляют знания, полученные при прослушивании лекций и во время самостоятельной работы;
- обогащают знаниями благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии, корректируют ранее полученные знания;
- способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения;
- прививают навыки устного выступления по теоретическим вопросам, приучают свободно оперировать научными понятиями и категориями;
- создают широкие возможности для осознания и использования науки как средства познания и преобразования мира, применения наиболее общих понятий и принципов к анализу общественных явлений и научных проблем;

- предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать как самостоятельную работу обучающихся, так и свою работу в целом.

Методика проведения семинара имеет и свою специфику. Она определяется, прежде всего, самой сущностью науки. Семинары предполагают формирование у студентов навыков анализа, теоретического и фактического осмысления различных аспектов объективной реальности. Отсюда основная цель семинара заключается не столько в обогащении памяти, сколько в развитии способности самостоятельного творческого мышления, в овладении методами теоретической и практической деятельности.

Семинар - своеобразный коллективный труд, при котором студенты и преподаватель объединяются в один общий процесс его подготовки и проведения. Для обучающихся главная задача состоит в том, чтобы усвоить содержание учебного материала темы, которая выносится на обсуждение, подготовиться к выступлению и дискуссии.

Преподаватель помимо собственной подготовки к семинару должен оказать действенную методическую помощь обучающимся.

Личная подготовка преподавателя к семинарскому занятию начинается с составления рабочего плана проведения семинара. Степень детализации занятия зависит от опыта и методического мастерства педагога. Как правило, в плане находят свое отражение следующие вопросы: цель занятия, тезисы вступительного слова, основные вопросы семинара с указанием литературы, краткое изложение содержания основных вопросов (если необходимо), тема доклада (сообщения) и литература для его подготовки, перечень дополнительных проблемных вопросов, задачи и упражнения, перечень используемых графических средств (схем) и ТСО, фамилии обучающихся, которых необходимо привлечь к обсуждению вопросов, а также тезисы заключительного слова.

Методическое руководство подготовкой студентов к семинару включает в себя:

- 1) определение содержания самостоятельной работы;
- 2) проведение консультаций;

3) осуществление контроля подготовки студентов к занятию и качества отработки литературы, рекомендованной к семинару;

4) методическую помощь докладчику.

Особое место в подготовке семинара занимает консультационная работа преподавателя. Как свидетельствует опыт, консультации могут быть двух видов - групповые и индивидуальные. На групповой консультации преподаватель обычно называет тему предстоящего семинарского занятия, вопросы и порядок их обсуждения; дает краткий обзор источников и раскрывает их значение для наиболее полного рассмотрения соответствующих теоретических проблем. При этом он обращает внимание на наиболее сложные вопросы, которые могут вызвать затруднения, дает советы о путях их преодоления; рекомендует наиболее целесообразные способы организации самостоятельной работы. Проведение индивидуальных консультаций проводится преподавателем в специально отведенное время. В этом случае к нему за помощью могут обратиться как те, кто испытывает трудности в изучении данной темы, так и студенты, которые хотели бы более глубоко разобраться в вопросах семинара.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.). В нем педагог называет тему семинара, цель, замысел и задачи, обращает внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывает порядок проведения занятия. По форме вступительное слово должно быть лаконичным, логически стройным, обладать эмоционально-психологической действенностью.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов. В зависимости от формы занятия преподаватель, сформулировав первый вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение (фиксированное выступление), заранее подготовленное студентами. Успех семинара во многом зависит от содержания выступлений, докладов, рефератов студентов. Поэтому преподавателю важно определить к ним требования, которые должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль обучаемых. Как показывает опыт проведения семинаров, в выступлениях студентов должны получить отражение теория рассматриваемого вопроса, анализ соответствующих принципов и подходов.

Выдвинутые теоретические положения должны быть подкреплены фактами, примерами, иллюстрациями из жизни, из достижений науки, искусства.

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Но в любом случае необходимо создавать на нем атмосферу творческой дискуссии, живого, заинтересованного обмена мнениями. Однако дискуссия не самоцель. Она полезна, если способствует глубокому усвоению обсуждаемого вопроса. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления товарищей. Руководителю семинара не следует сразу после выступления студента делать ему замечания. Лучше предоставить эту возможность самим участникам семинарского занятия.

В методике проведения семинаров появились некоторые новые тенденции. Сюда в первую очередь надо отнести усиление проблемности проводимых занятий, повышение роли диалога и дискуссии, более активный выход на постановку и обсуждение острых вопросов жизни, отказ все большего числа обучаемых от использования во время выступления подробных записей.

Важным элементом семинара является заключительное слово преподавателя. Оно может быть общим - в конце семинара и частным - после обсуждения отдельного вопроса плана семинара. В заключительном слове в конце семинара преподаватель:

1. дает общую оценку прошедшего занятия (уровень подготовленности обучаемых к семинару, активность участников, степень усвоения проблем);
2. осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;
3. кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;
4. дает задание на дальнейшую работу.

Глубокому и осмысленному усвоению учебного материала способствует дискуссия на семинаре. Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку

зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Дискуссия на семинаре возникает разными путями:

- спонтанно, стихийно, как реакция на нестрогое изложение материала, ошибочную формулировку или неоднозначное понимание обсуждаемого вопроса участниками семинара;
- планируется и организуется преподавателем.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Этика дискуссии предполагает, чтобы ее участники проявили принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление. Это выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий, полноте и правильности изложения мысли оппонента при критическом анализе.

В ходе семинара возможны ситуации, когда число желающих принять участие в дискуссии превышает возможности занятия. В этом случае преподавателю приходится решать вопрос о том, кому предоставить слово. Принять правильное решение преподавателю позволяет хорошее знание студентов, уровня их подготовки, активности, психологических особенностей. При дискуссии, готовой перейти в бурную перепалку, надо дать слово более уравновешенному и сдержанному студенту, чтобы направить дискуссию в спокойное русло. Если же требуется подогреть полемический задор, применяется противоположная тактика: слово дается тем, кто способен заострить обсуждение. Преподавателю не следует постоянно вмешиваться в дискуссию, проявлять излишнюю эмоциональность. Но он и не должен быть сторонним наблюдателем. В конце дискуссии преподаватель подводит итоги и рекомендует дополнительную литературу для основательного изучения вопросов, вызвавших полемику.

Успешное проведение занятий во многом обусловлено выбором наиболее рациональной формы проведения семинарского занятия. В практике преподавания в последние годы широкое распространение получили многие формы семинарских занятий. Рассмотрим методику проведения некоторых из них.

Семинар - развернутая беседа с обсуждением доклада, проводится на основе заранее разработанного плана, по вопросам которого готовится вся учебная группа. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклад обучаемого, вопросы докладчику, выступления студентов по докладу и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Разумеется, при использовании всех средств активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, сопоставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Тема докладов обычно утверждается кафедрой (предметно-методической комиссией) заранее и включается в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия. В ходе такого рода семинаров могут быть заслушаны фиксированные выступления по наиболее важным, но трудным вопросам, а также аннотации новых книг или научных статей, подготовленные по заданию преподавателя.

Семинар - обсуждение письменных рефератов. На обсуждение 4-х часового занятия выносятся, как правило, 1-2 письменных реферата-работы, посвященные какой-либо проблеме. Все студенты учебной группы либо специально выделенные оппоненты знакомятся заранее с рефератом, автор которых в течение 20-30 мин. излагает основное его содержание. После ответа на вопросы и выступления оппонентов развертывается дискуссия по проблемам, поднятым в работе. В конце занятия преподаватель оценивает содержание реферата, методику сообщения автора, а также выступления оппонентов и всех участников семинара.

Главный недостаток данной формы занятий состоит в том, что она не стимулирует обстоятельной подготовки к занятию всех обучаемых. Но через

разработку рефератов студенты приобщаются к научно-исследовательской работе, поэтому такие занятия целесообразно проводить на старших курсах.

Пресс-конференция. является одной из разновидностей семинара - обсуждения докладов. По каждому вопросу плана семинара преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и более квалифицированно задаются вопросы. На основе вопросов и ответов разворачивается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Семинар-круглый стол. Данная форма отличается тем, что для участия в семинаре приглашаются специалисты-ученые, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т.п. В процессе коллективной работы вместе с руководителем семинара, с приглашенными специалистами студенты обмениваются информацией, усваивают новые знания, учатся спорить, убеждать, анализировать. Для таких семинаров характерны демократичность, активный характер обсуждения вопросов, побудительность к самостоятельному творческому мышлению.

Начинается круглый стол с выступления преподавателя, затем сообщения делают участники семинара (одно-два выступления по 10-12 мин.). После этого специалисты отвечают на вопросы, которые преподаватель получил в процессе подготовки круглого стола и во время его. В ходе обсуждения этих вопросов студенты вступают в диалог с приглашенными специалистами, выражают свое отношение к рассматриваемым проблемам. Специалисты также получают возможность представить свою точку зрения на указанную проблему.

Завершается круглый стол подведением итогов преподавателем. Он анализирует глубину раскрытия проблем и актуальность вопросов, поставленных на семинаре, организацию, методiku, степень участия обучаемых в обсуждении, благодарит гостей.

Важным достоинством круглого стола является широкая возможность получить квалифицированные ответы по наиболее актуальным и сложным для самостоятельного осмысления проблемам и высказать, в свою очередь, их понимание студентом.

Семинар «малых полемических групп» (се.миллар-диспут). На таком занятии проверяется способность обучаемых к поиску истины на основе полученных знаний и сформировавшихся убеждений, вырабатываются навыки ведения дискуссии по сложным проблемам.

На обсуждение выносятся, как правило, 2-3 вопроса. В соответствии с ними создаются «малые полемические группы» - по две на каждый вопрос. Одна из них раскрывает суть проблемы (в том числе и нерешенной в науке) и предлагает ее решение, а другая выступает в качестве оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание путей выхода из создавшейся ситуации.

Успех здесь во многом зависит от руководителя семинара, который выступает в качестве режиссера, от его умения создать на занятии психологический комфорт, обстановку свободы и раскованности участников семинара, от строгого соблюдения этики дискуссии. Семинар-диспут требует основательной подготовки от всех его участников, особенно ведущих полемических групп. В заключительном слове преподаватель оценивает результаты дискуссии, работу на семинаре полемических групп и их ведущих, а также каждого участника семинарского занятия в отдельности.

Каждая из рассмотренных форм семинарских занятий имеет как сильные, так и слабые стороны, поэтому целесообразно всякий раз выбирать ту форму, с помощью которой можно наилучшим образом достигнуть цели на предстоящем занятии. Надо учитывать, что использование в учебно-воспитательном процессе различных форм семинаров оправдано психологически, поскольку смена характера мыслительной деятельности обостряет интерес у обучаемых к теоретическим проблемам, активизирует их внимание и творческое мышление.

Преподаватель имеет право на выбор, как формы, так и методики проведения семинарских занятий.

**ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)**

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов

«20» ноября 2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по организации самостоятельной работы обучающихся

Москва, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Самостоятельная работа как важнейшая форма учебного процесса
2. Цели и основные задачи СРС
3. Виды самостоятельной работы
4. Организация СРС
5. Общие рекомендации по организации самостоятельной работы
6. Самостоятельная работа студента – необходимое звено становления исследователя и специалиста
7. Методические рекомендации для студентов по отдельным формам самостоятельной работы
8. Самостоятельная работа студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обучения

1. Самостоятельная работа как важнейшая форма учебного процесса.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Государственным стандартом предусматривается, как правило, 50% часов из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу студентов (далее СРС). В связи с этим, обучение в ВУЗе включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому СРС должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования - "подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности".

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у

выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной финансовой ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения через участие студентов в практических занятиях, выполнение контрольных заданий и тестов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

- изучение и систематизацию официальных государственных документов - законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем "Консультант-плюс", "Гарант", глобальной сети "Интернет";
- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
- подготовку докладов и рефератов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ;
- участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

2. Цели и основные задачи СРС

Ведущая цель организации и осуществления СРС должна совпадать с целью обучения студента – подготовкой специалиста и бакалавра с высшим образованием. При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами СРС являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

3. Виды самостоятельной работы

В образовательном процессе высшего профессионального образовательного учреждения выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.):

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- написание рефератов;
- подготовка к семинарам и лабораторным работам, их оформление;
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.);
- подготовка рецензий на статью, пособие;
- выполнение микроисследований;
- подготовка практических разработок;
- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов, расчетно-компьютерных и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.;
- компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов.

(В зависимости от особенностей факультета перечисленные виды работ могут быть расширены, заменены на специфические).

Основными видами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин: (в часы консультаций, предусмотренных учебным планом);
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий);
- прием и защита лабораторных работ (во время проведения л/р);
- выполнение курсовых работ (проектов) в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита курсовых работ (в часы, предусмотренные учебным планом);
- выполнение учебно-исследовательской работы (руководство, консультирование и защита УИРС);
- прохождение и оформление результатов практик (руководство и оценка уровня сформированности профессиональных умений и навыков);
- выполнение выпускной квалификационной работы (руководство, консультирование и защита выпускных квалификационных работ) и др.

4. Организация СРС

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных качеств студентов и условий учебной деятельности.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Организацию самостоятельной работы студентов обеспечивают: факультет, кафедра, учебный и методический отделы, преподаватель, библиотека, ТСО, ИВТ, издательство и др.

Деятельность студентов по формированию и развитию навыков учебной самостоятельной работы.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя студент должен:

– освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ГОС ВПО/ГОС СПО) по данной дисциплине.

– планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем.

– самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя.

– выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

студент может:

сверх предложенного преподавателем (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ГОС ВПО/ГОС СПО по данной дисциплине:

- самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;

- предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;

- в рамках общего графика выполнения самостоятельной работы предлагать обоснованный индивидуальный график выполнения и отчетности по результатам самостоятельной работы;

- предлагать свои варианты организационных форм самостоятельной работы;

- использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного преподавателем перечня;

- использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными преподавателем или выбранными самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

5. Общие рекомендации по организации самостоятельной работы

Основной формой самостоятельной работы студента является изучение конспекта лекций, их дополнение, рекомендованной литературы, активное участие на практических и семинарских занятиях. Но для успешной учебной деятельности, ее интенсификации, необходимо учитывать следующие субъективные факторы:

1. Знание школьного программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения основных вузовских курсов. Это особенно важно для математических дисциплин. Необходимо отличать пробелы в знаниях, затрудняющие усвоение нового материала, от малых способностей. Затратив силы на преодоление этих пробелов, студент обеспечит себе нормальную успеваемость и поверит в свои способности.

2. Наличие умений, навыков умственного труда:

а) умение конспектировать на лекции и при работе с книгой;

б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Специфика познавательных психических процессов: внимание, память, речь, наблюдательность, интеллект и мышление. Слабое развитие каждого из них становится серьезным препятствием в учебе.

4. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием. Ведь серьезное учение - это большой многосторонний и разнообразный труд. Результат обучения оценивается не количеством сообщаемой информации, а качеством ее усвоения, умением ее использовать и развитием у себя способности к дальнейшему самостоятельному образованию.

5. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать у себя умение регулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

6. Овладение оптимальным стилем работы, обеспечивающим успех в деятельности. Чередование труда и пауз в работе, периоды отдыха, индивидуально обоснованная норма продолжительности сна, предпочтение вечерних или утренних занятий, стрессоустойчивость на экзаменах и особенности подготовки к ним,

7. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой.

Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков - важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью.

Одна из основных особенностей обучения в высшей школе заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько студенту.

Зная основные методы научной организации умственного труда, можно при наименьших затратах времени, средств и трудовых усилий достичь наилучших результатов.

Эффективность усвоения поступающей информации зависит от работоспособности человека в тот или иной момент его деятельности.

Работоспособность - способность человека к труду с высокой степенью напряженности в течение определенного времени. Различают внутренние и внешние факторы работоспособности.

К внутренним факторам работоспособности относятся интеллектуальные особенности, воля, состояние здоровья.

К внешним:

- организация рабочего места, режим труда и отдыха;
- уровень организации труда - умение получить справку и пользоваться информацией;
- величина умственной нагрузки.

Выдающийся русский физиолог Н. Е. Введенский выделил следующие условия продуктивности умственной деятельности:

- во всякий труд нужно входить постепенно;
- мерность и ритм работы. Разным людям присущ более или менее разный темп работы;
- привычная последовательность и систематичность деятельности;
- правильное чередование труда и отдыха.

Отдых не предполагает обязательного полного бездействия со стороны человека, он может быть достигнут простой переменой дела. В течение дня работоспособность изменяется. Наиболее плодотворным является *утреннее время (с 8 до 14 часов)*, причем максимальная работоспособность приходится на период с 10 до 13 часов, затем *послеобеденное* - (с 16 до 19 часов) и *вечернее* (с 20 до 24 часов). Очень трудный для понимания материал лучше изучать в начале

каждого отрезка времени (лучше всего утреннего) после хорошего отдыха. Через 1-1,5 часа нужны перерывы по 10 - 15 мин, через 3 - 4 часа работы отдых должен быть продолжительным - около часа.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда.

Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом, отдавать *учению 9-10 часов в день* (из них 6 часов в вузе и 3 - 4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Следует взять за правило: *учиться ежедневно, начиная с первого дня семестра.*

Время, которым располагает студент для выполнения учебного плана, складывается из двух составляющих: одна из них - это аудиторная работа в вузе по расписанию занятий, другая - внеаудиторная самостоятельная работа. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих же занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а также оказывает помощь студентам по правильной организации работы.

Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3 - 5 часов ежедневно. Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, пропущенные дни будут потеряны безвозвратно, компенсировать их позднее усиленными занятиями без снижения качества работы и ее производительности невозможно. Первые дни семестра очень важны для того, чтобы включиться в работу, установить определенный порядок, равномерный ритм на весь семестр. Ритм в работе - это ежедневные самостоятельные занятия, желательно в одни и те же часы, при целесообразном чередовании занятий с перерывами для отдыха. Вначале для того, чтобы организовать ритмичную работу, требуется

сознательное напряжение воли. Как только человек втянулся в работу, принуждение снижается, возникает привычка, работа становится потребностью.

Если порядок в работе и ее ритм установлены правильно, то студент изо дня в день может работать, не снижая своей производительности и не перегружая себя. Правильная смена одного вида работы другим позволяет отдыхать, не прекращая работы.

Таким образом, первая задача организации внеаудиторной самостоятельной работы – это составление расписания, которое должно отражать время занятий, их характер (теоретический курс, практические занятия, графические работы, чтение), перерывы на обед, ужин, отдых, сон, проезд и т.д. Расписание не предопределяет содержания работы, ее содержание неизбежно будет изменяться в течение семестра. Порядок же следует закрепить на весь семестр и приложить все усилия, чтобы поддерживать его неизменным (кроме исправления ошибок в планировании, которые могут возникнуть из-за недооценки объема работы или переоценки своих сил).

При однообразной работе человек утомляется больше, чем при работе разного характера. Однако не всегда целесообразно заниматься многими учебными дисциплинами в один и тот же день, так как при каждом переходе нужно вновь сосредоточить внимание, что может привести к потере времени. Наиболее целесообразно ежедневно работать не более чем над двумя-тремя дисциплинами.

Начиная работу, не нужно стремиться делать вначале самую тяжелую ее часть, надо выбрать что-нибудь среднее по трудности, затем перейти к более трудной работе. И напоследок оставить легкую часть, требующую не столько больших интеллектуальных усилий, сколько определенных моторных действий (черчение, построение графиков и т.п.).

Самостоятельные занятия потребуют интенсивного умственного труда, который необходимо не только правильно организовать, но и стимулировать. При этом очень важно уметь поддерживать устойчивое внимание к изучаемому материалу. Выработка внимания требует значительных волевых усилий. Именно поэтому, если студент замечает, что он часто отвлекается во время самостоятельных занятий, ему надо заставить себя сосредоточиться. Подобную

процедуру необходимо проделывать постоянно, так как это является тренировкой внимания. Устойчивое внимание появляется тогда, когда человек относится к делу с интересом.

Следует правильно организовать свои занятия по времени: 50 минут - работа, 5-10 минут - перерыв; после 3 часов работы перерыв - 20-25 минут. Иначе нарастающее утомление повлечет неустойчивость внимания. Очень существенным фактором, влияющим на повышение умственной работоспособности, являются систематические занятия физической культурой. Организация активного отдыха предусматривает чередование умственной и физической деятельности, что полностью восстанавливает работоспособность человека.

6. Самостоятельная работа студента - необходимое звено становления исследователя и специалиста

Прогресс науки и техники, информационных технологий приводит к значительному увеличению научной информации, что предъявляет более высокие требования не только к моральным, нравственным свойствам человека, но и в особенности, постоянно возрастающие требования в области образования – обновление, модернизация общих и профессиональных знаний, умений специалиста.

Всякое образование должно выступать как динамический процесс, присущий человеку и продолжающийся всю его жизнь. Овладение научной мыслью и языком науки является необходимой составляющей в самоорганизации будущего специалиста исследователя. Под этим понимается не столько накопление знаний, сколько овладение научно обоснованными способами их приобретения. В этом, вообще говоря, состоит основная задача вуза.

Специфика вузовского учебного процесса, в организации которого самостоятельной работе студента отводятся все больше места, состоит в том, что он является как будто бы последним и самым адекватным звеном для реализации этой задачи. Ибо во время учебы в вузе происходит выработка стиля, навыков учебной (познавательной) деятельности, рациональный характер которых будет способствовать постоянному обновлению знаний высококвалифицированного выпускника вуза.

Однако на этом пути существуют определенные трудности, в частности, переход студента от синтетического процесса обучения в средней школе, к аналитическому в высшей. Это связано как с новым содержанием обучения (расширение общего образования и углубление профессиональной подготовки), так и с новыми, неизвестными до сих пор формами: обучения (лекции, семинары, лабораторные занятия и т.д.). Студент получает не только знания, предусмотренные программой и учебными пособиями, но он также должен познакомиться со способами приобретения знаний так, чтобы суметь оценить,

что мы знаем, откуда мы это знаем и как этого знания мы достигли. Ко всему этому приходят через собственную самостоятельную работу.

Это и потому, что самостоятельно приобретенные знания являются более оперативными, они становятся личной собственностью, а также мотивом поведения, развивают интеллектуальные черты, внимание, наблюдательность, критичность, умение оценивать. Роль преподавателя в основном заключается в руководстве накопления знаний (по отношению к первокурсникам), а в последующие годы учебы, на старших курсах, в совместном установлении проблем и заботе о самостоятельных поисках студента, а также контролирования за их деятельностью. Отметим, что нельзя ограничиваться только приобретением знаний предусмотренных программой изучаемой дисциплины, надо постоянно углублять полученные знания, сосредотачивая их на какой-нибудь узкой определенной области, соответствующей интересам студента. Углубленное изучение всех предметов, предусмотренных программой, на практике является возможным, и хорошая организация работы позволяет экономить время, что создает условия для глубокого, систематического, заинтересованного изучения самостоятельно выбранной студентом темы.

Конечно, все советы, примеры, рекомендации в этой области, даваемые преподавателем, или определенными публикациями, или другими источниками, не гарантируют никакого успеха без проявления собственной активности в этом деле, т.е. они не дают готовых рецептов, а должны способствовать анализу собственной работы, ее целей, организации в соответствии с индивидуальными особенностями. Учитывая личные возможности, существующие условия жизни и работы, навыки, на основе этих рекомендаций, возможно, выработать индивидуально обоснованную совокупность методов, способов, найти свой стиль или усовершенствовать его, чтобы изучив определенный материал, иметь время оценить его значимость, пригодность и возможности его применения, чтобы, в конечном счете, обеспечить успешность своей учебы с будущей профессиональной деятельности

7. Методические рекомендации для студентов по отдельным формам самостоятельной работы.

С первых же сентябрьских дней на студента обрушивается громадный объем информации, которую необходимо усвоить. Нужный материал содержится не только в лекциях (запомнить его – это только малая часть задачи), но и в учебниках, книгах, статьях. Порой возникает необходимость привлекать информационные ресурсы Интернет.

Система вузовского обучения подразумевает значительно большую самостоятельность студентов в планировании и организации своей деятельности. Вчерашнему школьнику сделать это бывает весьма непросто: если в школе ежедневный контроль со стороны учителя заставлял постоянно и систематически готовиться к занятиям, то в вузе вопрос об уровне знаний вплотную встает перед студентом только в период сессии. Такая ситуация оборачивается для некоторых соблазном весь семестр посвятить свободному времяпрепровождению («когда будет нужно – выучу!»), а когда приходит пора экзаменов, материала, подлежащего усвоению, оказывается так много, что никакая память не способна с ним справиться в оставшийся промежуток времени.

Работа с книгой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Селье, 1987. С. 325).

- Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

- Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

- Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

• «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье (Селье, 1987. – С. 325-326).

• Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют *четыре основные установки в чтении научного текста*:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких *видов чтения*:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к

емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Практические занятия.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами,

вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Самопроверка.

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Подготовка к экзаменам и зачетам.

Изучение многих общепрофессиональных и специальных дисциплин завершается экзаменом. Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине.

Экзаменационная сессия - это серия экзаменов, установленных учебным планом. Между экзаменами интервал 3-4 дня. Не следует думать, что 3-4 дня достаточно для успешной подготовки к экзаменам.

В эти 3-4 дня нужно систематизировать уже имеющиеся знания. На консультации перед экзаменом студентов познакомят с основными требованиями, ответят на возникшие у них вопросы. Поэтому посещение консультаций обязательно.

Требования к организации подготовки к экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Во-первых, очень важно соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки, занятия заканчиваются не позднее, чем за 2-3 часа до сна. Оптимальное время занятий, особенно по математике - утренние и дневные часы. В перерывах между занятиями рекомендуются прогулки на свежем воздухе, неутомительные занятия спортом. Во-вторых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить (переписать ее на кафедре), обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. В-третьих, при подготовке к экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

- Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно экзаменационным вопросам (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале!).

- Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

- Готовить «шпаргалки» полезно, но пользоваться ими рискованно. Главный смысл подготовки «шпаргалок» – это систематизация и оптимизация знаний по данному предмету, что само по себе прекрасно – это очень сложная и важная для студента работа, более сложная и важная, чем простое поглощение массы учебной информации. Если студент самостоятельно подготовил такие «шпаргалки», то, скорее всего, он и экзамены сдавать будет более уверенно, так как у него уже сформирована общая ориентировка в сложном материале.

- Как это ни парадоксально, но использование «шпаргалок» часто позволяет отвечающему студенту лучше демонстрировать свои познания (точнее – ориентировку в знаниях, что намного важнее знания «запомненного» и «тут же забытого» после сдачи экзамена).

- Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

Правила написания научных текстов (рефератов, курсовых и дипломных работ):

- Важно разобраться сначала, какова истинная цель Вашего научного текста - это поможет Вам разумно распределить свои силы, время и.

- Важно разобраться, кто будет «читателем» Вашей работы.

- Писать серьезные работы следует тогда, когда есть о чем писать и когда есть настроение поделиться своими рассуждениями.

- Как создать у себя подходящее творческое настроение для работы над научным текстом (как найти «вдохновение»)? Во-первых, должна быть идея, а для этого нужно научиться либо относиться к разным явлениям и фактам несколько критически (своя идея – как иная точка зрения), либо научиться увлекаться какими-то известными идеями, которые нуждаются в доработке (идея – как оптимистическая позиция и направленность на дальнейшее совершенствование уже известного). Во-вторых, важно уметь отвлекаться от окружающей суеты (многие талантливые люди просто «пропадают» в этой суете), для чего важно уметь выделять важнейшие приоритеты в своей учебно-исследовательской деятельности. В-третьих, научиться организовывать свое время, ведь, как известно, свободное (от всяких глупостей) время – важнейшее условие настоящего творчества, для него наконец-то появляется время. Иногда именно на организацию такого времени уходит немалая часть сил и талантов.

- Писать следует ясно и понятно, стараясь основные положения формулировать четко и недвусмысленно (чтобы и самому понятно было), а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем, быстро находить ответы на интересующие вопросы (заодно представьте себя на месте такого человека). Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения крупным шрифтом наиболее важным мест и т. п.), у культурного читателя должна вызывать брезгливость и даже жалость к автору (исключения составляют некоторые древние тексты, когда и жанр был иной и к текстам относились иначе, да и самих текстов было гораздо меньше – не то, что в эпоху «информационного взрыва» и соответствующего «информационного мусора»).

- Объем текста и различные оформительские требования во многом зависят от принятых в конкретном учебном заведении порядков.

Содержание основных этапов подготовки курсовой работы

Курсовая работа - это самостоятельное исследование студентом определенной проблемы, комплекса взаимосвязанных вопросов, касающихся конкретной финансовой ситуации.

Курсовая работа не должна состояться из фрагментов статей, монографий, пособий. Кроме простого изложения фактов и цитат, в курсовой работе должно проявляться авторское видение проблемы и ее решения.

Рассмотрим основные этапы подготовки курсовой работы студентом.

Выполнение курсовой работы начинается с выбора темы.

Затем студент приходит на первую консультацию к руководителю, которая предусматривает:

- обсуждение цели и задач работы, основных моментов избранной темы;
- консультирование по вопросам подбора литературы;
- составление предварительного плана;
- составление графика выполнения курсовой работы.

Следующим этапом является работа с литературой. Необходимая литература подбирается студентом самостоятельно.

После подбора литературы целесообразно сделать рабочий вариант плана работы. В нем нужно выделить основные вопросы темы и параграфы, раскрывающие их содержание.

Составленный список литературы и предварительный вариант плана уточняются, согласуются на очередной консультации с руководителем.

Затем начинается следующий этап работы - изучение литературы. Только внимательно читая и конспектируя литературу, можно разобраться в основных вопросах темы и подготовиться к самостоятельному (авторскому) изложению содержания курсовой работы. Конспектируя первоисточники, необходимо отразить основную идею автора и его позицию по исследуемому вопросу, выявить проблемы и наметить задачи для дальнейшего изучения данных проблем.

Систематизация и анализ изученной литературы по проблеме исследования позволяют студенту написать первую (теоретическую) главу.

Выполнение курсовой работы предполагает проведение определенного исследования. На основе разработанного плана студент осуществляет сбор

фактического материала, необходимых цифровых данных. Затем полученные результаты подвергаются анализу, статистической, математической обработке и представляются в виде текстового описания, таблиц, графиков, диаграмм. Программа исследования и анализ полученных результатов составляют содержание второй (аналитической) главы.

В третьей (рекомендательной) части должны быть отражены мероприятия, рекомендации по рассматриваемым проблемам.

Рабочий вариант текста курсовой работы предоставляется руководителю на проверку. На основе рабочего варианта текста руководитель вместе со студентом обсуждает возможности доработки текста, его оформление. После доработки курсовая работа сдается на кафедру для ее оценивания руководителем.

Защита курсовой работы студентов проходит в сроки, установленные графиком учебного процесса.

Рекомендации по подготовке к защите курсовой работы

При подготовке к защите курсовой работы студент должен знать основные положения работы, выявленные проблемы и мероприятия по их устранению, перспективы развития рассматриваемой экономической ситуации.

Защита курсовой работы проводится в университете при наличии у студента курсовой работы, рецензии и зачетной книжки. Оценка - дифференцирована. Преподаватель оценивает защиту курсовой работы и заполняет графу "оценка" в ведомости и в зачетной книжке.

Не допускаются к защите варианты курсовых работ, найденные в Интернет, сканированные варианты учебников и учебных пособий, а также копии ранее написанных студенческих работ.

Балльно-рейтинговая система обучения.

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность

объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студенты, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система — это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой - объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания. Разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 85%-

100% максимальной суммы баллов – оценка «отлично», 70%-85% – оценка «хорошо», 50%-70% – «удовлетворительно», 50% и менее от максимальной суммы – «неудовлетворительно».

При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;
- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий,

предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов

«20» ноября 2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по выполнению учебных и проверочных работ в рамках форм текущего
контроля успеваемости**

Москва, 2020

Оглавление

1. Общие положения	2
2. Положение о курсовой работе	2
2.1. Общие сведения о курсовой работе	2
2.2. Цель курсовой работы	2
2.3. Порядок выполнения курсовой работы	3
2.4. Проверка курсовых работ.....	3
3. Положение о контрольной работе	5
3.1. Общие сведения о контрольной работе.....	5
3.2. Задачи контрольной работы.....	5
3.3. Порядок выполнения контрольной работы	6
3.4. Проверка контрольных работ.....	6
4. Положение о реферате	7
4.1. Общие сведения о реферате	7
4.2. Задачи реферата	8
4.3. Порядок написания рефератов.....	8
4.4. Проверка рефератов	8
5. Положение об эссе	10
5.1. Общие сведения об эссе.....	10
5.2. Задачи эссе	10
5.3. Порядок написания эссе	11
5.4. Проверка эссе	11
6. Иные формы контроля учебного процесса.....	11

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации являются составной частью образовательных программ, направленных на подготовку служителей и религиозного персонала православного вероисповедания, реализуемых в Православном Свято-Тихоновском Богословском институте (ПСТБИ).

1.2. Учебные планы образовательных программ, реализуемых в ПСТБИ, содержат указания на следующие формы контроля: экзамен, зачёт, курсовая работа, контрольная работа, реферат, эссе.

1.3. Экзамен и зачёт являются формами контроля, отвечающими за промежуточную аттестацию по дисциплине (в случае промежуточной аттестации по практике предполагается только зачёт) и реализуются в конце семестра в период экзаменационной сессии (в случае экзамена) или зачётной недели (в случае зачёта). Требования к процедурам реализации этих форм контроля изложены в Положении об учебном процессе ПСТБИ и рабочих программах реализуемых дисциплин.

1.4. Курсовая работа, контрольная работа, реферат и эссе являются формами контроля текущей успеваемости обучающихся, и реализуются в течение семестра согласно данным, указанным в учебном плане для каждой дисциплины. Требования к процедурам реализации этих форм контроля изложены в настоящем Положении.

2. Положение о курсовой работе

2.1. Общие сведения о курсовой работе

Курсовая работа представляет собой вид учебной работы, в которой присутствуют элементы самостоятельного научного исследования. Подробные методические рекомендации по выполнению курсовой работы изложены в «Методических рекомендациях по написанию учебных работ по направлениям подготовки "Теология" и "Религиоведение"», принятых на БФ ПСТГУ в 2019 г.

Курсовая работа должна включать: титульный лист, оглавление, введение с обзорами источников и научной литературы, основную часть, разделённую на главы, заключение, список источников и литературы, приложения (если того требует логика работы).

2.2. Цель курсовой работы

Целью написания курсовых является приобретение обучающимися навыков самостоятельной научной работы и контроль качества реализации образовательного процесса.

2.3. Порядок выполнения курсовой работы

- 1) Определение темы курсовой работы с преподавателем, ответственным за научное руководство обучающимся, и утверждение избранной темы на профилирующей кафедре.
- 2) Согласование предварительной структуры работы и начальной стратегии по её реализации сначала с руководителем работы, затем на профилирующей кафедре.
- 3) Поиск, систематизация, ранжирование по степени значимости и реферирование необходимых источников и исследовательской литературы по теме работы.
- 4) Оформление результатов работы в связный текст, отвечающий требованиям, заявленным в «Методических рекомендациях по написанию учебных работ по направлениям подготовки "Теология" и "Религиоведение"», принятых на БФ ПСТГУ в 2019 г.
- 5) Уточнение формулировки темы, структуры работы и её результатов на всём протяжении её выполнения.
- 6) Представление результатов проделанной работы на профилирующей кафедре и вынесение кафедрой оценки за проделанную работу.

2.4. Проверка курсовых работ

- 1) Контроль за сроками и качеством выполнения курсовой работы обучающимся на протяжении всего времени её подготовки осуществляется преподавателем, ответственным за научное руководство обучающимся (научным руководителем – в случае курсовых работ 3-4 курса или преподавателем по дисциплине для курсовых работ 1-2 курса).

Курсовые работы 3-4 курса, предполагающие дальнейшую разработку темы на уровне выпускной квалификационной работы, на основных этапах их подготовки (утверждение темы, структуры, содержательного объёма и итогового оформления работы) проверяются не только научным руководителем, но и профилирующей кафедрой, однако наиболее весомым в принятии кафедрой решения об оценке за курсовую работу считается мнение научного руководителя.

- 2) Проверка итогового варианта курсовой работы осуществляется преподавателем до начала зачётной недели того семестра, к которому относится курсовая работа согласно учебному плану.
- 3) Курсовая работа быть представлена обучающимся в печатном виде (в электронном и бумажном вариантах). Текст должен быть изложен на грамотном русском языке и соответствовать заявленной теме работы, иметь чёткую и логически выверенную структуру, а также соответствовать иным требованиям, предъявляемым к курсовым работам и подробно изложенным в «Методических рекомендациях по написанию учебных работ по направлениям подготовки "Теология" и "Религиоведение"».

4) Курсовая работа оценивается по классической «пятибалльной» шкале.

Оценка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся на всём протяжении подготовки работы регулярно консультируется с преподавателем, ответственным за научное руководство, представляет всю требуемую отчётность в установленные сроки, способен связно и убедительно представить результаты своей деятельности перед кафедрой (для курсовых 3-4 курса) или группой (для курсовых 1-2 курса). Работа охватывает необходимое и достаточное по заявленной теме количество исследовательского материала, текст работы хорошо структурирован, а сделанные выводы позволяют заключить о некотором самостоятельном продвижении обучающегося в области освоения избранной темы. Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями и не вызывает нареканий.

Оценка «4» («хорошо») ставится в случае, если работа в целом осуществлялась при консультировании с преподавателем, ответственным за научное руководство; работа завершена, полна, структурирована, охватывает необходимый и достаточный исследовательский материал по избранной теме, содержит самостоятельные выводы; однако при этом в работе могут присутствовать отдельные недочёты, незначительные ошибки, неполнота в отдельных частях работы; обучающийся излагает результаты своей деятельности сбивчиво или с определённым погрешностями. В оформлении работы могут присутствовать отдельные стилистические нарушения или отклонения от принятых норм.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, работа завершена, но процесс её выполнения неочевиден для преподавателя, ответственного за научное руководство. В работе могут присутствовать ошибки или определённая неполнота в изложении материала, могут быть упущены отдельные содержательные моменты, могут быть частично нарушены стилистические или грамматические нормы русского языка или оформления текста. Однако в целом структура работы целостна и обучающийся в состоянии представить перед аудиторией результаты своей деятельности с долей убедительности и в отведённые для этого сроки.

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если работа не выполнена или не завершена в установленные сроки, не соответствует требуемым формальным показателям, содержит существенные отклонения от принятых на факультете требований к уровню учебных работ; обучающийся не способен представить результаты своей деятельности или его участие при осуществлении работы вызывает серьёзные сомнения.

5) Успешно выполненной считается курсовая работа, оценённая ответственным преподавателем или кафедрой не ниже, чем на «удовлетворительно».

6) Курсовая работа может быть возвращена обучающемуся без проверки или автоматически получить оценку «неудовлетворительно» в случае, если текст работы содержит нарушения академической или христианской этики,

противоречит уставным документам ПСТБИ, содержит недопустимые заимствования из чужих текстов.

7) Результаты проверки и оценивания курсовой работы доводятся до сведения обучающихся непосредственно после обсуждения кафедрой или ответственным преподавателем, но не позже начала зачётной сессии того семестра, к которому относится курсовая согласно учебному плану.

Оценка за курсовую работу заносится в соответствующую ведомость и в зачётную книжку обучающегося.

8) Проверенные и защищённые курсовые работы хранятся на соответствующей кафедре до окончания сроков обучения автора курсовой работы, а затем подлежат списанию по акту и уничтожению в соответствии с установленным порядком.

3. Положение о контрольной работе

3.1. Общие сведения о контрольной работе

Контрольная работа представляет собой вид учебной работы по дисциплине, выполняемый обучающимся самостоятельно или под руководством преподавателя.

Образцы тем, вопросы и задания контрольных работ предлагаются в рабочих программах дисциплин, учебно-методических комплексах, методических указаниях, рекомендациях, разработанных преподавателями кафедры, ведущей те дисциплины, по которым учебным планом предусмотрены эти работы.

Количество контрольных работ по дисциплине определяется учебным планом. Консультирование обучающихся по вопросам контрольных работ может осуществляться преподавателем, ведущим данную дисциплину, как очно, так и (при наличии технической возможности) посредством сети «Интернет» и других средств удалённого взаимодействия.

Задания контрольной работы должны охватывать основные дидактические единицы дисциплины и быть равноценными по уровню сложности. В качестве заданий могут выступать:

- вопросы по программному материалу.
- тестовые задания.
- переводы иноязычных текстов.

творческие задания (опытно-экспериментальная разработка, сочинение и т.п.).

3.2. Задачи контрольной работы

- Для преподавателя:
 - 1) Проверка и оценка знаний обучающегося в ходе текущего контроля успеваемости.
 - 2) Получение информации об уровне самостоятельности и активности обучающегося, об эффективности форм и методов учебной работы.
- Для обучающегося:

- 1) Изучение научной, учебной, справочной литературы по определенному вопросу.
- 2) Умение применять теоретические знания на практике.

3.3. Порядок выполнения контрольной работы

- 1) Задание обучающемуся заочной формы обучения выдаётся на установочной сессии.
- 2) Обучающийся выполняет контрольную работу в соответствии с существующим положением в срок, определенный расписанием данной учебной группы.
- 3) Обучающиеся заочной формы обучения отделения сдают выполненную контрольную работу на проверку в установленное графиком сессий время, но не позднее, чем за 2 недели до начала сессии.

3.4. Проверка контрольных работ

- 1) Проверку (рецензирование) контрольных работ осуществляет преподаватель кафедры, на которого возложено проведение учебных занятий по данной учебной дисциплине.
- 2) Контрольную работу обучающихся заочной формы обучения преподаватель проверяет в течение 7 дней с момента её получения, возвращает проверенную работу соответственно на кафедру или инспектору заочной формы обучения, о чем в журнале регистрации контрольных работ делается отметка.
- 3) Конкретные параметры оценки контрольных работ могут уточняться соответствующих рабочих программах дисциплин. Успешно выполненной считается работа, набравшая не менее 3 баллов по классической «пятибалльной» системе оценки.
- 4) В тех случаях, когда имеющиеся в тексте ошибки и недостатки настолько серьёзны, что могут препятствовать дальнейшему изучению курса, контрольную работу следует вернуть обучающемуся для полной или частичной её переработки. При повторной проверке преподаватель должен проверить, учтены ли его замечания. Если ошибки и недостатки не учтены, работа вновь возвращается обучающемуся на доработку.
- 5) Контрольная работа может быть не зачтена, если:
 - содержание темы или теоретического вопроса не раскрыто в требуемом объёме;
 - имеющиеся практические задания не выполнены правильно или в полном объёме;
 - контрольная работа или её часть является идентичной ранее проверенным работам либо иным текстам, представленным в сети Интернет;
 - контрольная работа написана неразборчиво или оформлена ненадлежащим образом.

- 6) контрольная работа возвращается обучающемуся без проверки, если она выполнена не по утверждённым кафедрой заданиям, либо по иному варианту, чем был задан обучающийся.
- 7) Обучающийся должен быть ознакомлен с результатами проверки контрольной работы до сдачи соответствующего экзамена (зачёта). Информацию об итогах проверки письменной контрольной работы обучающиеся получают самостоятельно у преподавателя, на кафедре или в деканате факультета.
- 8) Успешное выполнение предусмотренной учебным планом контрольной работы — обязательное условие допуска обучающегося к сдаче экзамена (зачёта) по соответствующей дисциплине.
- 9) Обучающиеся заочной формы обучения, не представившие контрольных работ в означенные сроки, не допускаются до сессии и имеют возможность исправить сложившуюся ситуацию ко времени сессии пересдач.
- 10) Контроль сроков проверки контрольных работ, а также разработка методических указаний для выполнения контрольных работ возлагается на заведующего соответствующей кафедрой.
- 11) Проверенные преподавателями контрольные работы хранятся в течение учебного года на кафедре или в деканате факультета, а затем по окончании учебного года подлежат списанию по акту и уничтожению в соответствии с установленным порядком.

4. Положение о реферате

4.1. Общие сведения о реферате

Реферат представляет собой письменную учебную работу, заключающуюся в сжатом и структурированном изложении содержания и методологии избранного научного текста.

Реферат должен содержать:

- Сведения об авторе реферата и основные сведения о реферируемой работе (её автор, объём, структура, место и время первой публикации; выходные данные издания, по которому осуществляется реферат).
- Проблемы, поставленные и решаемые автором в работе.
- Историю постановки и изучения затрагиваемых в научном труде (публикации) проблем (если указано самим *автором реферируемого труда* — непременно; если не указано — насколько позволяет историко-богословская эрудиция *автора реферата*).
- Обзор библиографии по теме реферируемого труда, т.е. краткая характеристика (а не простой перечень) работ, написанных в прошлом по теме реферируемого текста (если указано самим *автором реферируемого труда* —

непрерывно; если не указано — насколько позволяет историко-богословская эрудиция *автора реферата*).

- Характеристику источников, использованных в реферируемом исследовании.
- Краткое изложение основных положений анализируемого текста.

Заключение или вывод.

4.2. Задачи реферата

- 1) Контроль текущей успеваемости по дисциплине.
- 2) Ознакомление обучающихся с избранным научным материалом.
- 3) Формирование навыков работы с научной литературой и навыков реферирования.
- 4) Развитие навыков письменной речи.

4.3. Порядок написания рефератов

- 1) Определение реферируемого труда и сроков выполнения учебной работы.
- 2) Работа обучающегося по реферированию текста.
- 3) Представление результатов работы в электронном и бумажном вариантах.
- 4) Обсуждение результатов работы в рамках семинара или по результатам проверки преподавателем, и, при необходимости, внесение корректировок.

4.4. Проверка рефератов

- 1) Контроль за качеством выполнения рефератов и проверка итогов работы возлагается на преподавателя по дисциплине, реферат по которой заявлен в учебном плане.
- 2) Проверка реферата осуществляется ответственным преподавателем не позднее начала зачётной недели того семестра, к которому относится реферат согласно учебному плану.
- 3) Текст реферата должен соответствовать грамматическим, синтаксическим и стилистическим нормам русского языка. Структура основной части реферата должна соответствовать структуре реферируемого сочинения. Не допускаются прямые пространственные заимствования из реферируемого текста. В реферате обучающийся должен показать умение сжато, логично и аргументировано излагать материал, обобщать, анализировать и делать выводы. Кроме собственно изложения мыслей *автора реферируемого труда*, в реферате необходимо должны присутствовать самостоятельные выводы *автора реферата* по рассматриваемой проблеме.
- 4) Реферат оценивается по классической «пятибалльной» шкале.

Оценка «5» («отлично») ставится в случае, когда реферат корректно и достаточно полно излагает избранный материал, написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения *автора*

реферата обоснована, в работе присутствуют ссылки на исследовательскую литературу в рассматриваемой научной области. *Автор реферата* в своём тексте выдвигает самостоятельные идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка «4» («хорошо») ставится в случае, когда работа в значительной мере отражает идеи *автора реферируемого труда*, написана грамотным языком, имеет достаточную структуру и логику изложения, точка зрения *автора реферата* обоснована, в работе присутствуют ссылки на исследовательскую литературу в рассматриваемой научной области. Допустимы незначительные содержательные неточности или ошибки, на которые указывается *автору реферата* после проверки.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу; не высказывал в работе собственного взгляда на проблемы, рассматриваемые в реферируемом труде; допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа или неверно изложил содержание реферируемого текста.

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, когда обучающийся не выполнил поставленных задач, либо выполнил их настолько формально, что заключить о его навыках работы с текстом и степенью ознакомления с реферируемым трудом проверяющему преподавателю не представляется возможным.

5) Реферат может быть возвращён обучающемуся без проверки или автоматически получить оценку «неудовлетворительно», если тема его не согласованна с преподавателем, содержание не соответствует заявленной теме, текст работы представляет собой просто прямое заимствование из пособия и не обнаруживает самостоятельной работы обучающегося.

6) Результаты проверки доводятся до сведения обучающихся не позднее начала зачётной недели того семестра, к которому относится реферат согласно учебному плану.

7) Проверенные и получившие положительную оценку рефераты хранятся в течение учебного года на кафедре или в деканате факультета, а затем по окончании учебного года подлежат списанию по акту и уничтожению в соответствии с установленным порядком.

5. Положение об эссе

5.1. Общие сведения об эссе

Эссе представляет собой небольшую творческую письменную работу свободной формы. В эссе излагаются самостоятельные идеи обучающегося, его опыт и его мнение по какому-либо вопросу или предмету.

По ряду учебных курсов эссе может представлять собой развёрнутую рецензию по монографии религиозной тематики. Рецензия должна носить научно-

критический характер (простой пересказ содержания монографии недопустим) и содержать в себе следующие обязательные элементы:

- 1) постановка проблемы и круг источников монографии, её место в рамках современной историографии, степень новизны рецензируемой работы, особенности структуры;
- 2) краткое изложение концепции автора, анализ его научной аргументации;
- 3) критическая оценка авторской концепции с исторической и богословской точек зрения. Если автор рецензируемой монографии прямо формулирует свою богословскую позицию и приводит богословскую аргументацию своей концепции, то следует попытаться определить их богословские истоки и дать им оценку с точки зрения Предания Церкви (библейской и святоотеческой традиции). Если богословские воззрения автора рецензируемой монографии напрямую не находят себе выражения в исследовании, следует установить круг прямо или косвенно затронутых в работе богословских вопросов, а также определить, к постановке каких богословских проблем может привести авторская концепция.
- 4) Отталкиваясь от содержащейся в монографии концепции, автор рецензии должен сформулировать и надлежащим образом исторически и богословски аргументировать свой взгляд на затронутые в рецензируемом исследовании научные проблемы.

Работа должна содержать корректно оформленные постраничные ссылки на источники и научную литературу, а также список всех использованных в рецензии источников и литературы.

5.2. Задачи эссе

- 1) Формирование навыков самостоятельного мышления и аргументации.
- 2) Развитие письменной речи.
- 3) Контроль текущей успеваемости по дисциплине.

5.3. Порядок написания эссе

- 1) Определение темы эссе и согласование её с преподавателем.
- 2) Знакомление с тематическим материалом.
- 3) Составление плана работы. В качестве опорной структуры эссе выступает тезисная постановка основной мысли автора, затем её аргументированное подкрепление и заключение.
- 4) Собственно написание текста работы.

5.4. Проверка эссе

- 1) Проверка эссе возлагается на преподавателя, ведущего дисциплину.
- 2) Как правило, проверка эссе осуществляется преподавателем в течение семестра между тематическими занятиями согласно рабочей программе дисциплины и графику учебного процесса.

- 3) Текст эссе должен соответствовать грамматическим, синтаксическим и стилистическим нормам русского языка, иметь законченную форму и ясно излагать мысли автора.
- 4) Эссе оценивается либо по классической «пятибалльной» шкале, либо по бинарной шкале (зачтено/не зачтено), в зависимости от требований рабочей программы дисциплины. Показателями оценивания при проверке эссе могут служить: актуальность избранной темы и степень её раскрытия в тексте работы; креативность и творческий подход при решении поставленных задач; способность обучающегося кратко и грамотно изложить суть заявленной проблемы, отразить полемику, существующую по данному вопросу, аргументировать свои выводы и суждения.
- 5) Результаты проверки доводятся до сведения обучающихся непосредственно после проверки текста преподавателем.
- 6) Проверенные преподавателями работы хранятся в течение учебного года на кафедре или в деканате факультета, а затем по окончании учебного года подлежат списанию по акту и уничтожению в соответствии с установленным порядком.

6. Иные формы контроля учебного процесса

Учебный процесс может включать в себя и иные формы учебных и проверочных работ. В этом случае в рабочих программах соответствующих дисциплин изложены основные сведения об этих формах работ, требования к их структуре, содержанию, порядку выполнения, сроках выполнения, сроках проверки, способы оценивания, условия, при которых работы отклоняются от проверки, а также иные сведения, необходимые для полноценной и корректной реализации таких работ как со стороны обучающихся, так и со стороны преподавательского состава.

Разработчик:

Методист БФ ПСТГУ Медведева А.А.

Одобрено на заседании кафедры ПиНБ ПСТБИ.

Протокол № ____ от _____

**ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)**

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов

20.11.2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по составлению и оформлению библиографического списка научно-исследовательских, аттестационных и учебных работ

Москва, 2020

Список источников и литературы - обязательный элемент любой научной работы. В список включаются все использованные автором письменные источники, вне зависимости от того, были ли они опубликованы или нет, где были опубликованы (монография, сборник, периодическое издание и т. д.). В список включаются и все научные работы, использованные автором в ходе исследования, независимо от того, имеются ли в тексте прямые цитаты из этих работ.

Современные правила оформления библиографии изменяются в сторону упрощения - минимум знаков препинания (не используются кавычки), много сокращений (большинство сокращений приводится с заглавной буквы). Но список источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми редакциями научных журналов (примером могут служить требования изданий ПСТГУ). Можно предложить некоторые правила оформления таких списков:

1. Источники и литература оформляются общим списком со сплошной нумерацией. Сначала помещаются источники в алфавитном порядке, далее не прерывая нумерации список литературы аналогичным образом. Списки озаглавливаются соответственно: «Список источников» и «Список литературы». Возможно и иное оформление списка источников и литературы:

- Алфавитный список: источники и литература записываются в общем алфавитном порядке, без деления на источники и литературу и без внутренней рубрикации (способ неудобный для пользования, потому нежелательный);

- Хронологический список: названия источников и научных исследований располагаются в хронологической последовательности выхода в свет (опубликования) и (или) по датам их написания. Работы, опубликованные в одном году, записываются в алфавитном порядке. Хронологическое построение списка применяется, как правило, в персональных библиографических списках, но неудобно для списков источников или литературы разных типов (жанров);

- Нумерационный список: названия источников или научных исследований помещаются в библиографическом списке в порядке первых отсылок к ним в основном тексте (обычный вариант для отчетов, но не рекомендуется для научной работы);

- Систематический список: по типам и видам источников и литературы. В этом случае список делится на определяемые автором рубрики, в каждой из которых работы помещаются в одном из вышеуказанных вариантов построения библиографического списка (но везде одинаково), при этом нумерация ведется сплошная. Упрощенный вариант систематического построения библиографического списка приводится в приложении к данному пособию в качестве основного.

Источники и литература на иностранных языках помещаются в конце списка источников и литературы соответственно, в алфавитном порядке; нумерация не прерывается (сохраняется сплошной).

Общие правила оформления библиографического списка даны в приложении к данному методическому пособию. Более подробная информация о знаках препинания при оформлении библиографических списков и ссылок также дана в приложении. Кроме того, следует иметь в виду, что в современной библиографии и в сносках важную роль для упрощения записи играют сокращения. Существуют некоторые правила оформления сокращений, которые приведены в приложении к данному методическому пособию.

- Ссылки на использованные источники и литературу, примечания, комментарии.

Грамотное приведение ссылок на использованные источники и литературу - один из показателей научной корректности и профессионального уровня автора. Точную ссылку необходимо давать не только при прямом и косвенном цитировании источников или научных исследований, но и при заимствовании фактов, результатов, отдельных идей и мнений. Если используемый документ не опубликован, то указывается его архивный адрес, то есть: название архива (или рукописного отдела), номер фонда, описи (папки, картона), дела (единицы хранения), листа (листов), на который делается ссылка. При работе с источниками и литературой исследователю необходимо сразу точно фиксировать эти данные.

Примечания и комментарии являются необязательной частью научной работы, автор сам определяет необходимость их составления в данном исследовании, объем и форму.

Если в работе использовались какие-либо сокращения или аббревиатуры (названий учреждений, организаций, обществ, юродов, периодических изданий, литературных сочинений, рукописей, терминов и т.д.), должен быть составлен список этих сокращений (примеры сокращений см. в приложении).

ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ПСТБИ)

Утверждаю

Проректор по учебной работе



прот. Н.Н.Емельянов
20.11.2020г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию и защите выпускной аттестационной работы

Москва, 2020

ВЫБОР ТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ОБОСНОВАНИЕ ЕЕ АКТУАЛЬНОСТИ.

Квалификационная работа может быть либо продолжением курсовых работ или квалификационной работы предыдущих ступеней, либо является новым исследованием, лишь отчасти связанным с предыдущими исследованиями автора. Таким образом, темы квалификационных работ могут определяться разными способами:

1) Тема формулируется с учетом предыдущих работ студента, являясь либо их расширением (хронологическим, тематическим и т.д.), либо, напротив, углублением в ту или иную конкретную проблему.

2) Тему работы определяет научный руководитель, предлагая для научной разработки конкретный вопрос в рамках исследовательской работы, проводимой самим руководителем, или самостоятельную актуальную проблему.

3) Студент выбирает тему исходя из собственных научных интересов. В этом случае определить актуальность темы и конкретно сформулировать ее автору могут помочь следующие приемы:

- просмотр аналитических обзоров достижений науки, проводимых ведущими специалистами (в конце таких обзоров часто указываются нерешенные проблемы), ознакомление со специальной научной литературой и периодическими научными изданиями, материалами тематических научных конференций;

- консультации с научным руководителем и с ведущими учеными в данной научной области.

Мотивом в выборе темы может быть использование новых, более совершенных, методов для изучения уже исследованной ранее проблемы.

Во введении в работе необходимо сформулировать проблем) исследования и доказать ее актуальность, то есть, показать, в чем состоит исследуемая проблема, каковы ее научное значение, место в той или иной области науки, а также указать, какие именно аспекты данной проблемы будут исследоваться в представляемой работе. Обоснованием научной значимости проблемы могут быть: ее не изученность или недостаточная изученность проблемы; сомнительность выводов по теме в предшествующих исследованиях; введение в научный оборот новых источников, значительно меняющих известные представления по теме. Если научная значимость темы не доказана, то работа не может быть представлена в качестве научного исследования и претендовать на оценку в качестве квалификационной

ОПРЕДЕЛЕНИЕ БАЗОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РАБОТЫ

Определение объекта и предмета, цели и задач, хронологических и географических рамок исследования позволяет, с одной стороны, конкретизировать тему, с другой стороны, определить, что и как автор собирается делать для ее раскрытия.

• **Объект исследования** — это общая область, в рамках которой собирается решать конкретные научные задачи автор. Объект исследования необходимо определять в диссертационной работе на степень кандидата и доктора наук, но желательно это сделать и в дипломной и магистерской работах.

• **Предмет исследования** - это те конкретные проблемы, новые отношения, свойства, аспекты, функции объекта, которые, собственно, раскрывает данное исследование. Предмет исследования обязательно должен быть обозначен - это и есть тема работы.

Примеры. Объект - «РПЦ и государство в начале XX в.», предмет - «Вопрос восстановления патриаршества в 1905 г; мнение епископов и государственная политика»; объект - «История богослужения Русской Православной Церкви XVI - XIX веков», предмет - «Каноны Страстной седмицы славянских Триодей второй половины XVI века»; объект - «Корпус посланий св. апостола Павла», предмет - «Происхождение первого послания Коринфянам»; объект - «Византийское богословие IX-XI вв.», предмет - «Христологические сочинения византийских авторов второй половины XI века».

• **Цель исследования** - обязательный элемент введения. Это главный вопрос, определяемый темой и источниковой базой работы. Ответ (ответы) на этот вопрос и будет раскрытием заявленной темы. Правильная формулировка цели работы во многом определяет и ход исследования, и его результаты. Это тот главный ориентир, в направлении которого должен двигаться исследователь.

Примеры. Тема исследования: «Вопрос восстановления патриаршества в 1905 г.: мнение епископов и государственная политика», цель исследования - выявить мнения отдельных епископов, с одной стороны и определить конкретные государственные мероприятия по данному вопросу - с другой. Тема исследования - «Каноны Страстной седмицы славянских Триодей второй половины XVI века», цель исследования - установление авторства канонов и выявление степени зависимости славянских рукописей от греческих.

• **Задачи исследования** - необходимый элемент введения определяют, каким образом, т.е. какими путями, средствами автор собирается достичь сформулированной цели; задачи исследования фактически определяют общую структуру работы, ее содержание и план, а иногда и название глав и параграфов. Обдумывая и формулируя задачи исследования, автор, должен ответить на вопрос, каким образом выявление, определение, рассмотрение тех или иных особенностей изучаемых источников приведет его к намеченной цели.

Примеры. Тема исследования «Вопрос восстановления патриаршества в 1905 г.: мнение епископов и государственная политика», задачи исследования: во-первых, проанализировать «Отзывы архиереев», переписку и мемуары членов епископата РПЦ В СВЯЗИ С отношением отдельных епископов к восстановлению патриаршества в начале 20 века; во-вторых, исследовать официальные документы государственных учреждений, ответственных за проведение соответствующей политики; в-третьих, изучить номинативные (личные) источники государственных деятелей, связанных с выработкой государственной политики в отношении Церкви). Тема исследования: «Каноны Страстной седмицы славянских Триодей второй половины XVI века», задачи исследования: осуществить сравнительный анализ славянских и греческих литургических рукописей XVI века, выявить особенности самобытного литургического творчества славянских литургических авторов, выявить особенности структуры и содержания канонов. Тема исследования: «Происхождение первого послания Коринфянам», задачи исследования: сравнительный анализ древнейших рукописей первого послания Коринфянам, выявление особенностей стиля и лексики, характерных для св. апостола Павла, выявление исторических, бытовых, культурных особенностей жизни первой христианской общины Коринфа, присутствующих в послании, и т.д.

* **Хронологические и географические рамки исследования** - временные и пространственные характеристики работы, которые оговариваются в случае необходимости в зависимости от темы, целей и задач исследования (например, чтобы сузить излишне широко сформулированную тему); если в теме работы содержатся хронологические или географические указания, они должны быть обоснованы

ПОСТРОЕНИЕ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И СОСТАВЛЕНИЕ ЕЁ ОБЗОРА

Подбор источников осуществляется, с одной стороны, путем осмысления темы, то есть, изучения эпохи, ситуации, структуры и делопроизводства учреждений, корпусов сочинений и круга общения персоналий; с другой стороны, работой с научной литературой, различными указателями и описаниями хранилищ источников. Найти источник в месте хранения (библиотеке, архиве и т. д.) помогут соответствующие каталоги. Современное историческое или богословское исследование предполагает использование как опубликованных, так и неопубликованных источников. Это делает необходимым, с одной стороны, знакомство с последними публикациями, журналами, монографиями, отечественными и зарубежными материалами источников; с другой стороны, работу в соответствующих хранилищах. Если для студентов третьего курса при написании курсовых работ необходимость привлечения архивных документов определялась темой работы, то автор квалификационной работы обязан проработать все архивные источники и тексты из доступных книго- и архивохранилищ, имеющие существенное значение для исследуемой проблемы.

Работа с источниками. Текст источников должен быть соответствующим образом проработан. Работу может облегчить заранее продуманный план-схема. Иногда именно распределение, «сортировка» подобранного материала определяет структуру работы (главы — разделы — пункты — подпункты и т. д.). Любая научно-богословская работа подразумевает текстологическую часть, иногда она может составить отдельную главу.

Анализ источников сродни «препарированию»: из «живого» материала источника необходимо выделить фрагменты, необходимые для раскрытия темы, проанализировать, провести сравнительный анализ, найти сходства и различия подтвердить или опровергнуть факты, мнения, гипотезы. Все тезисы, выдвинутые автором в ходе исследования, должны подтверждаться ссылками на соответствующие источники. В процессе работы с источниками может меняться не только текст работы и подбор цитат, но и общая структура и внутренняя композиция каждой отдельной части работы. В любом случае структура работы окончательно определяется в процессе анализа источников.

Необходимой частью введения к работе является обзор Источниковой базы, доказывающий полноценность проводимого исследования сточки зрения обеспеченности источниками, то есть, отвечающий на вопрос: можно ли с помощью исследования отобранных источников разрешить поставленную проблему? Этот раздел должен содержать описание Источниковой базы, с характеристикой ее основных составляющих.

Недостаточная обеспеченность темы источниками или неполнота Источниковой базы (т.е. незнание автором работы с принципиально важными источниками по выбранной теме) делает невозможным объективное исследование, и соответствующая работа не может претендовать на оценку в качестве квалификационной.

Для проведения научно-корректного обзора Источниковой базы необходимо ее структурировать, или классифицировать составляющие ее источники (т.е. выделить те или иные группы) по определенному принципу. Принцип классификации источников может быть выбран самим автором работы, с учетом характера и особенностей источникового материала. Наиболее часто источники классифицируются:

- 1) по хронологическому принципу: документы, появившиеся до, во время и после исследуемых событий;
- 2) по видовому принципу, т. е. единству происхождения и общности содержания: юридические источники (своды законов, уставы), церковно-канонические, нарративные (летописи, хроники и т. д.), делопроизводственные документы (официальные документы различных учреждений, например, протоколы заседаний Св. Синода, деяния соборов и т.д.), литургические памятники, периодическая печать (газеты, журналы, альманахи и т. д.), статистические источники (данные ревизий, переписи, любые источники имеющие отношение к цифрам, числовым показателям, массовым данным и т. д.), источники личного происхождения (мемуары, дневники, переписка и т. д.), проповеди и т.д.;
- 3) по «шкале значимости» источников для исследуемой темы.

Для богословских работ главными источниками являются Священное Писание, творения святых отцов, церковно-канонические источники, литургические рукописи, богословские и церковно-исторические авторские сочинения, вплоть до богословских сочинений «поздних» авторов XIX XX веков.

Характеристика источников обязательный и необходимый элемент исследования, посвященный описанию неопубликованных в работе источников. Характеристика должна содержать следующие сведения.

• *Автор источника* - указывается автор, если он известен, или гипотезы о предполагаемом авторе. Если существует дискуссия об авторстве источника, исследователь должен привести основные точки зрения, с аргументацией их сторонников. Если не существует веских гипотез по поводу авторства, это также следует указать. В квалификационной работе вполне

допустима формулировка и собственного мнения исследователя, но оно должно быть обосновано.

- *Время, место, история написания источника* — эти сведения приводятся так же, как и указание авторства: если существуют расхождения во мнениях исследователей, то следует указать основные точки зрения, с аргументацией; если о каком-либо из элементов характеристики нет достоверных гипотез в науке, то это следует отметить; личное мнение исследователя должно быть научно обосновано (т. е. подтверждено соответствующими данными).

- *Редакции и списки текстов.* Редакции - близкие по времени написания описания одних и тех же событий, сделанные разными авторами (*пример:* синоптические Евангелия: от Матфея, от Марка, от Луки; три редакции «Повести временных лет» - 1113, 1116 и 1118 гг.); списки - копии, иногда копии копий первоисточника, составленные намного позже его написания (составленная в 1116 г. 2-я редакция «Повести временных лет» дошла до нас в Лаврентьевском списке 1377 г.; другой пример - многочисленные (более пяти тысяч) рукописи, содержащие различные отрывки Нового Завета (папирусы, пергаменты, кодексы)). Эта часть характеристики важна для древних текстов, не сохранившихся в оригинале и дошедших до нас в разных по времени написания и содержанию вариантах.

- *Кем, когда и где найден, переведен и опубликован источник* — часть характеристики источника, имеющая особое значение в работах, связанных с сопоставлением и анализом иноязычных текстов. Это в первую очередь важно для богословских исследований, в которых точность текста, правильность перевода, его соответствие Преданию Церкви определяет достоверность текста. Для некоторых источников характеристики, связанные с его «раскрытием* (открытием), могут быть очень краткими.

- *Суть содержания и степень достоверности источника для исследования.* Завершая характеристику ка, следует обязательно указать его место в Источниковой базе и значение для исследования, исходя из содержания текста источника и его достоверности. (*Пример:* в богословских большое значение приобретают те или иные неизвестные или не введенные в научный оборот ранее святоотеческие отрывки, позволяющие пролить свет на проблему неточности богословской терминологии в конкретную историческую эпоху. В то же время, хорошо известно, что источники личного происхождения, с одной стороны, содержат иногда чрезвычайно важные сведения, которые невозможно получить из официальных источников, с другой стороны, эти источники в наибольшей степени подвержены субъективизации и т. д.).

ПОДБОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Подбор научной литературы по теме исследования. Литература по теме работы подбирается, с одной стороны, путем изменением каталогов всех доступных библиотек, с другой стороны, использованием списков литературы в научных исследованиях, близких по теме к исследуемой проблеме. Подробная классификация библиотечных каталогов дана в приложении данного методического пособия. Должны быть тщательно проработаны:

- Библиографические списки (списки литературы) уже выбранных научных исследований (статей, диссертаций, монографий и т. д.);

- Библиографические указатели и справочники, реферативные журналы, сигнальная информация, тематические литературные обзоры и списки ит. д.;

- Тематические статьи энциклопедий и словарей, содержащие списки литературы по соответствующей теме;

Необходимой частью введения к работе является историографический обзор, доказывающий целесообразность проводимого исследования с точки зрения степени ее научной изученности, то есть, отвечающий на вопрос: что сделано по данной теме всеми предшествующими исследователями и необходимо ли новое исследование? Если есть основания полагать, что использована вся литература, касающаяся проблематики исследования, то этот раздел называется историографическим обзором, иначе обзором литературы. В курсовой работе

третьего курса был допустим обзор литературы то и квалификационных работах необходим полноценный историографический обзор. В этом смысле историографический обзор это обзорный реферат, составленный по нескольким произведениям на одну тему и представляющий историю изучения исследуемой проблемы в научной литературе по хронологическому или предметному принципу. В нем необходимо: 1) отметить кто и в связи с чем, когда обращался к данной теме; изучением какого аспекта выбранной темы интересовался. Изложение материала может проводиться либо в хронологической последовательности, с обоснованным выделением определенных периодов в этой последовательности (хронологический принцип); либо с группировкой его по определенным аспектам изучаемой проблемы (предметный принцип).

Итогом историографического обзора должен быть вывод о целесообразности предпринятого исследования. Если по заявленной теме уже написано исследование такого же или более высокого научного уровня, то новое исследование имеет смысл лишь при принципиальном расширении Источниковой базы, изменении аспекта темы, методологии, хронологических и/или географических рамок.

Следует особо подчеркнуть, что целью написания полноценного историографического обзора является не только полнота библиографического списка, сколько выявление логики историографической мысли по предмету¹, осмысление ее движущих сил. Важно, чтобы студент не только перечислил все существенно важные работы по теме своего исследования, он должен также выявить и показать основные позиции своих предшественников, их предпосылки, достижения и ограниченность, вскрыть логику отношений между ними, причины их возникновения. Другими словами, в историографическом обзоре необходимо показать историю исследований своего предмета и темы, как связанное целое. Только в этом случае студент сможет сознательно занять и сформулировать свою собственную позицию.

СТРУКТУРА И ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕМУ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Общая структура квалификационной работы подчиняется традиционным требованиям к научной работе¹. Более подробно рассмотрим внутреннюю структуру важнейших ее частей: введения, основной части, заключения.

• Введение к научной работе

Введение - важная структурная часть научной работы, состоящая из ряда определенных элементов. Порядок расположения этих элементов допускает некоторую свободу, но должна соблюдаться логика: например, разумно начать с формулировки исследуемой проблемы и доказательства ее актуальности; затем определить базовые характеристики; тогда уже перейти обзору Источниковой базы и историографическому обзору, чтобы показать, может ли быть проведено объективное исследование (обеспеченность источниками) и следует ли это делать (степень изученности проблемы) и т.д. Некоторые из этих элементов обязательны для студенческой письменной работы любого уровня (цель и задачи работы, обзор источников и литературы)⁵ и рассматривались в первой части методического комплекса. Квалификационная же работа должна иметь полноценное введение к научному исследованию, то есть, содержать также: постановку проблемы и обоснование актуальности исследования, определение объекта и предмета, хронологических и географических рамок исследования, описание используемых методов, научной новизны и практическая значимость работы. Кроме

¹ Краткая схема квалификационной работы, как и студенческих работ любого «ранга», может быть представлена следующим образом:

1 Титульный лист.

2 Оглавление.

3. Введение.

4 Основная часть работы, разделенная, в соответствии с содержанием и логикой работы, на главы и разделы.

5. Заключение.

6. Сноски, комментарии, примечания.

7 Список источников и литературы.

8 Список допущенных в работе сокращений

9. Приложения.

того, более серьезные требования, нежели в курсовых студенческих раб, предъявляются к обзору Источниковой базы и историографическому обзору. Первые четыре элемент введения уже рассмотрены в предыдущих разделах, они составляются в процессе исследовании, затем вносятся во введение:

1. Проблема исследования и ее актуальность.
2. Определение базовых характеристик исследования: объекта и предмета, цели и задач, хронологических и географических рамок.
3. Обзор источниковой базы.
4. Историографический обзор.

Остальные элементы требуют дополнительных комментариев.

5. Научная новизна работы - эта часть не является обязательной при написании студенческой письменной работы, но в магистерской и дипломной работах было бы уместно указать, что нового реально удалось сделать (проанализировать, систематизировать, установить, найти или впервые ввести в научный оборот, что исследователь увидел в объекте такого, чего не замечали его предшественники).

6. Методы - это необязательный при написании квалификационной работы раздел введения, посвященный описанию тех теоретических и методологических средств решения поставленных задач, достижения поставленных целей, которые использует автор. Тем не менее, в магистерской работе это указание желательно. Речь идет о тех принципах и приемах, которые будут использоваться при анализе источникового материала. (Пример: метод позитивного анализа - всякое явление можно представить в виде суммы простых фактов; сравнительно-исторический метод - сопоставление источников, с учетом истории их создания, и т. д.).

7. Практическая значимость исследования - необязательный для бакалаврской и дипломной, но желательный для магистерской работы, раздел вступления, указывающий, где и как возможно практическое применение теоретического и фактического материала работы (пример: теоретический и фактический материал богословских или исторических исследований можно использовать при преподавании соответствующих дисциплин, в научных исследованиях, той или иной области церковной деятельности и т. д.)

8. Структура работы и ее обоснование - обязательный элемент вступления, в котором описывается структура работы и объясняется ее логика. Например, работа состоит из введения, трех глав (I, II, III), заключения, библиографии, примечаний и приложений.

• Основная часть

Основная часть важнейшая часть работы, собственно научное исследование - является наиболее трудно формализуемой, как с точки зрения порядка действий, подготовки и исполнения, так и с точки зрения итоговой структуры. И порядок исполнения, и структура основной части определяются спецификой темы, логикой исследования и характером исследуемых источников. Представляется возможным дать лишь некоторые рекомендации относительно порядка работы над основной частью и ее структурой.

Структура основной части работы. Обычно научная работа делится на три главы, каждая из которых содержит три-пять разделов. Обычно все теоретические (научные, методологические) проблемы и вопросы излагаются в соответствующих разделах введения, а основная часть работы посвящена собственно изложению авторского видения проблем, анализу источников и фактов, выводам.

Но при необходимости первая глава исследования может выполнять специальные функции и раскрывать следующие теоретические проблемы исследования:

- Введение новой терминологии (термина), с обоснованием использования того или иного термина с точки зрения его соответствия изучаемой проблеме, адекватной передачи

соответствующих реалий. При этом используемые в работе термины и понятия должны быть однозначны, то есть, во всем тексте исследования иметь одно, четко определенное автором, значение.

- Описание новых методов исследования, с обоснованием необходимости их использования, т. е. объяснением, почему тот или иной метод более адекватен и удобен для раскрытия данной темы, чем традиционные и обычно используемые в богословских и гуманитарных научных исследованиях.
- Полемический вариант историографического обзора, то есть, дискуссия с авторами существующих исследований по данному вопросу.
- Если исследование привело автора к научному открытию или автор предлагает новую теорию, меняющую традиционные представления об исследуемой проблеме, то изложение этого открытия или теории может, разумеется, претендовать на особую главу.
- Логическая связь и последовательность отдельных глав разделов - пунктов. Все элементы работы должны быть логично связаны между собой и соразмерны друг другу, не следует увлекаться чрезмерными подробностями при изложении отдельных вопросов и допускать неоправданные отступления от основной темы.
- Наличие промежуточных выводов в каждой главе, вытекающих из анализа источников, проведенного в данной части работы.
- Научный стиль работы и требования к языку. Ни вся работа в целом, ни какая-либо ее часть не являются проповедью, памфлетом или духовной беседой, поэтому текст исследования должен быть выдержан в академическом стиле, без лирических, публицистических или стихотворных отступлений. С другой стороны, работа должна быть написана литературным языком, фразы должны быть логичны и последовательны. Не следует употреблять как излишне пространных и сложно построенных предложений, так и чрезмерно кратких, лаконичных фраз, слабо между собой связанных, допускающих двойное толкование. Следует соблюдать единство стиля изложения, обеспечить орфографическую, синтаксическую и стилистическую грамотность в соответствии с нормами современного русского языка. Ключевые понятия работы должны трактоваться однозначно.

• Заключение

Заключение - обязательная часть письменной работы, в которой автор подводит итоги исследования, формулирует важнейшие выводы; указывает научную и практическую значимость результатов работы в научной и практической деятельности и дальнейшие перспективы исследования темы. Важнейшее требование к заключению - краткость и обстоятельность; в нем не следует повторять содержание введения и основной части работы.

Пример. Тема исследования - «Вопрос восстановления патриаршества в 1905 г.; мнения епископов и государственная политика».

В ходе исследования были получены следующие результаты:

- Выявлены позиции такого-то количества архиереев;
- Определены государственные служащие, от действий которых зависело принятие важнейших решений для церковной жизни;
- Установлены личные позиции этих чиновников в вопросе реформы;
- Выявлен и проанализирован комплекс официальных документов, связанных с возможностью изменения формы управления РПЦ.

Таким образом, в этой части заключения речь идет о том, какие задачи были реализованы при достижении целей исследования и какое найдено решение.

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы;

- Епископы РПЦ по вопросу восстановления патриаршества высказались достаточно определенно - за восстановление.
- Государственная политика, во многом зависевшая в то время от К. П. Победоносцева, была направлена на свертывание подобных начинаний и сдерживание надежд русского епископата на скорое восстановление патриаршества.
- Именно император Николай II для разрешения этого вопроса первым предложил созвать Поместный собор РПЦ.

Наконец, автор приводит конкретные данные, доказывающие, подтверждающие его общие выводы, сформулированные в начале заключения.